

Fritextsvar enkät om upplevelsen av NNS hösten 2023

Hur var din upplevelse av månadsträffarna?

Förbundschefer:

Mycket bra.
Mycket bra! Aktuella frågor lyfts upp och diskuteras - fint lett av Mattias och Anna!
Månadsträffarna är ett bra tillfälle att diskutera våra gemensamma frågor, och höra hur andra i samma position tänker. Viktigt forum med tanke på hur ensamma vi är i våra roller.
Positiv och givande.
Många intressanta ämnen som tagits upp. Bra med att få dela erfarenheter med andra förbundschefer. Strukturerade och bra möten med mycket dialog.
Anna och Mattias håller ihop träffarna på ett väldigt bra sätt. Tonen är god och inkluderande, finns stora möjligheter att påverka dagordningen. Månadsträffarna har verkligen bidragit till att utöka mitt nätverk.
Mycket positiva. Bra energi och kul att vi äntligen har dialog med varandra.
Månadsträffarna är mycket bra och relevanta frågor som vi får diskutera och sedan skapa arbetsgrupper kring. Mattias och Anna gör det strålande.
Givande!
De är mycket givande och har kommit att bli nödvändiga för mig i mitt uppdrag. Det är en god stämning och ett öppet klimat.
Positivt och fantastiskt bra stöd. Aktuellt innehåll och bra utbyte med möjlighet till diskussioner i mindre grupper.
Har bara positiva upplevelser, men än så länge är det kanske inte så mycket action utan mer info och planer, ser fram emot att det ska hända lite mer som man har praktisk nytta av.
Informativa och konstruktiva och framåtsyftande!
Mycket bra.
Givande, kunskapshöjande, gav omvärldsperspektiv.
Bra med givande diskussioner.
Mycket bra. Aktuell information, erfarenhetsutbyte och inspiration.
Bra innehåll och bra diskussioner.
Bra tillfällen att få kunskap och information om vad som är på gång och vad som händer.
Väldigt intressant och givande.

Ordföranden:

Bra höjd på diskussionerna.

Seriösa och intressanta.

Hur var din upplevelse av årsmötet i Halmstad?

Förbundschefer:

Helt ok!

Årsmötet var bra, informativt, bra upplägg. Väldigt bra att den var i samband med konferensen.

Jag var helt ny och hängde nog inte med i vad som avhandlades. Men trevlig stämning.

Ett årsmöte som inte innehöll några överraskningar utan gick som kan förvänta sig av ett årsmöte

Bra årsmöte, särskilt att förtroendevalda får en möjlighet till dialog med varandra och andra tjänstepersoner än de vanligtvis har kontakt med.

Bra. Viktigt att få träffa varandra och vår minister.

Som en nystart och mycket engagemang och vilja.

Ok.

Välorganiserat och interaktivt med workshop och möjlighet att vara delaktig.

Positivt. Det finns ett engagemang bland medlemmarna och att NNS är inne i en positiv utveckling.

I huvudsak bra. Blev förvånad över att valberedningen inte motiverade sina nomineringar till årsmötet. Vet tex att det fanns flera statliga representanter nominerade. En beskrivning av hur nomineringarna till styrelsen ser ut och hur valberedningen resonerat hade varit bra.

Mycket bra! Bra föreläsare och mingel med kollegor.

Lite luddigt. Hade velat ha mer tydlig information inför mötet. Vad ni vill ha ut av oss medlemmar i vår medverkan på mötet och vilka ni ser helst ska komma på mötet. Samt att man måste utse ett ombud osv. Ja lite mer konkret och praktisk information inför mötet.

Bra! Ovant med stor fysisk konferens. Svårigheter att ta sig till och från Halmstad inom vettig tid och kostnad.

Ordföranden:

Mycket innehållsrikt och intressant!
Trevligt och viktigt att mötas för erfarenhetsutbyte och inspiration.
Positivt.
Bra. Roligt att få träffas.
Intressant.
Svårt att ta sig dit, bra program.
Det var mitt första möte med NNS. Jag upplevde det som lite rörigt.

Hur var din upplevelse av ordförandeträffarna?

Förbundschefer:

Bra, hade varit bra om kontaktpersonerna hade varit med på styrelsemöte så som vi haft tidigare.
Bra med dialogen. Viktigt med förankringsprocessen!
Vi har bara haft en träff i väster, så det var mest fokus på att känna efter förbunden och vilka frågor som behöver lyftas. Men viktigt för att förbundens skall känna närhet och inkludering i NNS.
Har varit med som tjänsteperson när min ordförande haft träffarna. Tydligt att det finns ett behov av dessa träffar så att övriga medlemmar får inblick i det arbete som görs inom NNS. Upplevelsen är att medlemmarna uppskattar dessa möten så att de också kan framföra sina idéer önskemål vad NNS ska fokusera på i sitt arbete.
Bra och särskilt att vi har en kontakt in i NNS.
Bra.
Ingen agenda utskickad innan, två timmar avsatta, blev en. Väldigt konstiga diskussioner kring "vad vi vill att de ska arbeta med" vilket vi inte hade någon förberedelse kring - se avsaknad av agenda. NNS ska inte gå i opposition med nationella rådet, vad menas med det. Tyvärr ett väldigt dåligt möte och jag är glad att min ordförande inte hade avsatt tid till det. Gör om och gör rätt. Jag upplevde under mötet att en part driver sin "egen" uppfattning om samverkan och att man även gör det i "vårt" fora som jag ändå upplever att NNS är. Att driva det som förbunden ser behöver utvecklas/förändras.
Bra.
Bra, men synd att inte fler styrelser är mer engagerade i nätverket.
Här blev jag lite besviken, det var inte många minuters möte... men tänker det blir bättre framöver.
Bra information och synpunkter efterfrågas. Här får vi chansen att framföra våra tankar. Förankringen funkar och styrelseledamöterna är lyhörda.
Bra med givande diskussion. Viktigt att få möjlighet att uttrycka vilka delar som styrelsen vill ha draghjälp med av NNS.
Bra och givande.

Ordföranden:

Jag hade önskat att ordförandeträffarna renodlas så att enbart styrelseledamöter deltar. Min upplevelse när jag var med var att fokus blev på tjänstepersonernas personliga upplevelse av vilka frågor de önskar att NNS driver. Det behov jag ser är att detta blir ett forum för styrelserepresentanter att gemensamt identifiera utmaningar och utvecklingsområden utifrån styrelsens medskick.

Korta, sista var mer snabb info. Hann inte riktigt reflektera. Kanske jag skulle gjort innan?

Har en NNS-ledamot i vår styrelse.

Bara varit med på en men viktig informationskanal.

Seriösa och intressanta.

Lever medlemsföreningen upp till dina förväntningar?

Förbundschefer:

Tycker jag absolut-utifrån tjänstemannastödets förutsättningar.

Jag är relativt ny och behöver mer tid för att bli helt insatt.

Ni har verkligen gjort ett fantastiskt arbete genom att låta föreningen genomsyras av transparens. Det känns även bra att det är mer ordning och reda i föreningen.

Det går åt helt rätt håll.

Omstarten, på rätt väg. Konkret påverkansarbete till politiken, mycket bra. Månadsträffarna så bra att fånga upp vad som förbunden brottas med, skulle behöva ha än mer tydlighet över att NNS är förbundens påverkansorganisation inte att parterna på ytterligare ett fora ska kunna driva sina egna tankar om samverkan.

Vi behöver mera hands-on verktyg. Något som kan motivera avgiften för styrelsen så att säga. Inte bara ett ventilationsforum för det kan man få på andra håll. Vill gärna ha konkreta strategier kring vad man skulle kunna göra nationellt för att ge stöd åt förbund, styrelser och chefer.

Mer nu än för ett år sedan.

Delaktigheten är hög. Nästa steg är en tydlig agenda för föreningens fokus och hur arenor skapas för att driva dessa fokusfrågor. Tydligast just nu är uppföljningsfrågan. Fortsätt med hög transparens om vad som görs och vilka kontaktytor NNS verkar på.

Jag är ny och har inte haft tid att göra en bedömning.

Anser att det borde vara ett större fokus på medelstilldelning, vi är ett förbund som är i behov av ökad medelstilldelning. Det handlar inte om några jättesummor, utan i första hand kompensation för inflation och allmänna kostnadsökningar.

Det är även viktigt med uppföljning och utvärdering för att kunna visa på nyttan

med det vi gör. För att i förlängningen förhoppningsvis kunna få ökad tilldelning av medel.

Det har skett en rejäl kvalitetshöjning!

Ordföranden:

Det går åt rätt håll men ett omtag behövs kring vilka som ska delta, dvs önskemålet är att det är representanter från styrelsen - detta för att säkerställa att det är styrelsernas identifierade frågor som lyfts fram

Jag har svårt att se vad NNS gör för mitt samordningsförbund. Vi har nationella rådet som ger oss utbildningar och stöd.

Jag har ingen uppfattning ännu.

Är din bedömning att NNS gör rätt prioriteringar i val av aktiviteter och insatser?

Förbundschefer:

Utifrån möjligheterna - rätt prioriteringar!

Medelstilldelningen, Uppföljning Finsam bra! Dialog med politiken, bra. Vad gör vi med elefanten i rummet - FK - de driver sin tolkning av samverkanslinje otroligt tufft just nu - de övriga parterna varken förstår eller har insikt om alla konsekvenser av den linje som drivs och därför inte kan stå upp för eller har tyngd i sin organisering för att hävda annat. Hänvisas alltid till lagstiftningen som är tolkad utifrån sin egen organisation. Översyn FINSAM från SKR - hur kan vi/NNS stötta i det och vågar NNS ta den frågan med de statliga parterna eller främst FK.

Det verkar ändå som att det finns en liten plan framöver som jag ser fram emot att vara en del av. Det är dock genomgående min uppfattning att man måste leverera något "produkt". Tex. mallar för alla möjliga situationer, utskick av lagändringar som kan påverka oss, kompetensutveckling mm

Den politiska opinionsbildningen är helt avgörande för finsams framtid. Att medel inte har ökat sedan 2016 är en signal om att finsam egentligen inte tas på allvar.

Jag är ny och har inte haft tid att göra en ordentlig bedömning.

1. Ökad medelstilldelning
2. Ökad medelstilldelning
3. Uppföljning och utvärdering

Ordföranden:

Jag skulle till exempel vilja få ett program för en heldags fysiskt möte innan jag anmäler mig. Bra med kortare digitala avstämningar/möten eller informationsbrev.

Ingen uppfattning

Inspel om fortsatt utveckling av NNS. Vad bör fokus vara?

<p>Kanske lite fokus på finsamslagstiftningen. När den trädde i kraft 2005 såg samverkanskartan helt annonsen ut, mot hur den ser ut i dag. Kanske kan NNS vara drivande i en revideringsdialog med riksdag och regering.</p>
<p>NNS bör sträva efter ännu mer samarbete med förbunden lokalt. Bra tanke att anordna gemensamma dagar (typ FINSAM-konferens) där det ges mer utrymme för politiska diskussioner om FINSAMs framtid.</p>
<p>Att vi kan se och följa vad våra insatser gör för skillnad, få ut statistik. Samla förbunden kring viktiga frågor. Driva och stötta i utvecklingsfrågor mm</p>
<p>Håll i transparensen, ordning och reda samt det politiska påverkansarbetet. Ta hjälp av övriga fc vid behov genom att skapa arbetsgrupper vid behov.</p>
<p>Politisk påverkan och kunskapsutveckling om vad som faktiskt gör skillnad i frågorna om inkludering på arbetsmarknaden</p>
<p>Vi behöver diskutera samordningsförbundens erfarenheter och kunskap. Någon gång måste det tas ett kliv framåt för att ändra i strukturerna kring AF, FK, kommunerna och regionerna så att förbunden inte behövs.</p>
<p>I första läget en dialog kring vilka som ska representera i NNS. Om förbundschefer ska medverka ska detta vara som sakkunniga och inte som drivande i forumet.</p>
<p>Fortsatt dialog och transparens i nätverket. Bra nyhetsbrev med uppdateringar efter NNS styrelsemöte.</p>
<p>Tydligare dialog med kortare intervall. T ex digitala möten 1 timma/kvartal</p>
<p>Jag tror att det blir svårt att överleva både som NNS och som små förbund om man inte ser till att ha en enad nationell strategi där det tydligt syns vilken nytta vi har av varandra och att göra vissa saker tillsammans för att bättre kunna jämföra om mäta effekter av strategiskt arbete. I vissa forum ser jag alltför många styrelser och förbund som agerar lokalt men inte alltid är väl förankrade i den lagstiftning som styr, man hittar egna lösningar så att säga. Det är ju en del pengar vi hanterar och jag är för transparens och tydlighet, vilket också ska genomsyra NNS och våra verksamheter.</p>
<p>Stabilisering med hjälp av tjänsteperson.</p>
<p>Bli riktigt duktiga på opinionsbildning för finsam. Den dag medel till finsam ökar finns det direkta kvittot på att man uppnått en förändring. Jag ser ingen annan aktör som kan bli det samlande språkrör som finsam behöver än NNS. Håll i och håll ut!</p>
<p>Mera politisk påverkan</p>
<p>Jag har hittills sett organisatoriska utvecklingsområden i NNS. Jag hade velat se att NNS fungerar mer som ett stöd för styrelsen och speciellt ordföranden. Exempelvis att det finns en protokollsmall att tillgå, att det finns stödmaterial för/utbildningar för nya styrelseledamöter. Hjälpt med personalansvaret som en ordförande har. Jag har känt brister i det organisatoriska. När jag var ny i mitt uppdrag (vilket jag fortfarande är) vände jag mig till NNS men blev endast hänvisad vidare utan någon hjälp.</p>
<p>Detta kanske inte är fokusområde för NNS men en stark organisation är en förutsättning för att kunna driva på och belysa våra fokusfrågor mot bl.a. politiker men också i samhället.</p>

Jobba vidare med de prioriteringar som har tagits fram och det politiska arbetet.

Ökad medelstildelning

Fortsätt som nu. Säkerställ att tjänstepersonstödet bibehålls på samma höga nivå.