

NATIONELL INDIKATORRAPPORT 2019

Aggregerat resultat från
indikatorenkäter insamlade av
samordningsförbund

Framtagen av Linda Andersson, Elin Asplund, Karin Benzler och Jonas Wells

SAMMANFATTNING

Indikatorer för finansiell samordning är ett instrument framtaget av Nationella Nätverket för Samordningsförbund (NNS) för samordningsförbund att bedöma egen verksamhetsutveckling över tid, möjliggöra jämförelser mellan förbund, samt ge förbund och ingående parter ett stöd att förbättra samordningen av arbetslivsrehabiliterande insatser. Denna rapport redovisar aggregerat resultat utifrån indikatorenkäter som samlats in av enskilda samordningsförbund i landet under perioden november 2018 till oktober 2019. Detta är den tredje nationella rapporten, den första sammanställdes för data inkommen år 2017, den andra för data inkommen 2018¹.

Rapporten redovisar svar från indikatorenkäter till fyra olika respondentgrupper; deltagare (där två typer av enkäter använts –pågående och – avslut), personal, styrelser och parternas chefsgrupp. Resultatet är aggregerat till nationell nivå utifrån inskickade data från samordningsförbunden. Av landets 83 (januari 2019) har 40 förbund valt att redovisa svar från minst en enkättyp i denna undersökning. En nationell svarsfil har sammanställts utifrån inskickade data.

Totalt består denna rapport av data från 5 278 insamlade enkäter. Det betyder att jämfört med förra årets 4 414 svar har antalet respondenter ökat med 863 personer, d.v.s. med 20 procent. Jämfört med tidigare års undersökningar har också en väsentligt större andel av de svarande deltagarna angett bakgrundsvariabel kön. Det beror troligen på att tidigare enkät utan könsfråga har tagits bort samt att vikten av att kunna särredovisa svar utifrån kön betonats². Både dessa åtgärder är en följd av den jämställdhetsanalys NNS gjorde på förra årets rapport under sommaren 2019.

En övergripande slutsats är att deltagarna, såväl kvinnor som män, är mycket positiva. Personal och styrelse svarar också relativt genomgående högt på samtliga frågor. Tillfrågade chefer är dock överlag mindre positiva, vilket tyder på en utvecklingspotential. Det är generellt mycket små partiella bortfall i frågorna för alla respondentgrupper.

Den enda könsskillnad i svar för deltagare som är statistiskt säkerställda är kopplade till frågan om upplevd nytta av insatsen, ställd vid avslut, där kvinnor i högre utsträckning än män upplever nytta av insatsen. För deltagarna är även skillnaderna i svar över tid små och inte signifikanta. Detta gäller även för parternas chefsgrupp och styrelse. För personalen är skillnaderna något större över tid gällande frågor som mäter personalens upplevelse av hur andra medarbetare/professionella respekterar deras kunskap, roller och arbetssätt (indikator 8). De har svarat signifikant mer positivt på dessa frågor i år jämfört med förra mätperioden.

NNS gör inga anspråk på att resultatet ger en fullständig bild av läget hos samordningsförbunden och/eller de insatser de finansierar. Svaren är kopplade till de förbund som har intresse av, resurser och kunskap för att kunna genomföra enkätundersökningarna. Jämförelse mellan åren bör göras med viss försiktighet, bl.a. då underlaget i form av medverkande förbund förändrats.

Undersökningen gör inte heller anspråk på att vara en totalundersökning i de förbund som ingår i studien. Ambitionen i den här undersökningen utgår från att alla som tillhör populationen tillfrågas, vi vet dock att så inte alltid varit fallet. NNS har inte kontrollerat om samtliga potentiella respondenter har tillfrågats och hur eventuella urval har genomförts.

¹ Tidigare rapporter finns att hämta på NNS hemsida; <http://nnsfinsam.se/utveckling/indikatorer.aspx>

² Bland annat har en nationell rapport med jämställdhetsperspektiv tagit fram, www.nnsfinsam.se/media/159732/Nationell-rapport-2019-jamstalldhet.pdf

INNEHÅLL

OM DEN NATIONELLA RAPPORTEN	3
Bakgrund och syfte.....	3
Metod för sammanställning av de nationella indikatorerna.....	3
Analys	4
RESULTAT	5
Svarande och bortfall	5
Indikator 1	6
Indikator 2	7
Indikator 3	8
Indikator 4	9
Indikator 5	10
Indikator 6	11
Indikator 7	13
Indikator 8	14
Indikator 9	15
Indikator 10	17
Indikator 12	18
Indikator 13	19
Indikator 14	20
Indikator 15	21
SLUTSATS OCH DISKUSSION	22
Förbehåll	23
BILAGOR	25
Deltagare pågåendekät 2019.....	25
Deltagare avslutsenkät 2019	29
Personalenkät 2019.....	35
Parternas chefsgrupp 2019	39
Styrelsenkät 2019	42
Förteckning deltagande samordningsförbund	44

OM DEN NATIONELLA RAPPORTEN

BAKGRUND OCH SYFTE

Enkätundersökningen "NNS indikatorer" är ett instrument speciellt utvecklat för samordningsförbund. Genom att samordningsförbunden, via enkäter, frågar deltagare och personal i finansierade verksamheter, chefer i samverkan samt ledamöter i förbundsstyrelsen, ges möjligheten att på olika sätt visa hur samordningen utvecklas. Det sker genom att systematiskt, lokalt och på nationell nivå, samla in data, analysera data och över tid ta reda på hur mätvärdena förändras. Resultat från datainsamling är tänkt att fungera som underlag för diskussion inom det egna förbundet men också mellan förbund och på nationell nivå.

I första hand vill indikatorerna följa upp verksamhetens kvalitet och utvecklingspotential, men också deltagarnas upplevelser av den rehabiliteringsprocess som verksamheten och insatserna erbjuder. Syftet med NNS indikatorer är därmed att bidra till verksamhetsutvecklingen hos de samordnade insatserna, samordningsförbundens interna och externa arbete samt stärka den finansiella samordningens roll i välfärden. Indikatorns utveckling kan följas över tid och kan då ge en antydning åt vilket håll utvecklingen går. Resultat från mätningarna kan till exempel synliggöra behov av åtgärder. En del indikatorer kan användas för att direkt följa upp mål medan andra används för att ge en ökad förståelse och som ett underlag till verksamhetsutveckling.

I denna rapport redovisas resultat från mätning kopplat till 14 av de 15 indikatorerna³. Rapporten är den tredje i ordningen. Antalet medverkande förbund i årets mätning (40 st.) är jämförbart med 2019 års mätning (41 st.). Dock har vissa förbund tillkommit och andra inte deltagit i årets mätning⁴. En lista över deltagande samordningsförbund finns som bilaga till denna rapport. Volymen av svar har dock ökat vilket tyder på ett ökat engagemang bland deltagande förbund.

METOD FÖR SAMMANSTÄLLNING AV DE NATIONELLA INDIKATORERNA

En indikator består av en eller flera variabler som utgör mått på ett visst uppsatt mål. Variablerna mäter en avgränsad del av indikatorn och innebär en förenkling av en komplex verklighet. Sammanlagt 34 frågor i fem enkäter används för att bistå en bild av indikatorernas utveckling. I denna rapport redovisas enkätsvaren kopplade till respektive indikator.

För att kunna följa utvecklingen från år till år samlar NNS in data en gång per år från de samordningsförbund som tecknat avtal om att använda indikatorerna. Mätperioden för denna rapport avser perioden november 2018 till oktober 2019. Vilka indikatorer, vilka verksamheter och hur ofta ett samordningsförbund väljer att använda sig av indikatorfrågorna kan skilja sig åt.

NNS har i en särskilt framtagen manual⁵ beskrivit processen för hur de samordningsförbund som vill delge sina resultat ska gå till väga. En utdelningsfil, som är frivillig att använda, har tagits fram för att hålla reda på vilka deltagare som ska tillfrågas. En registreringsfil som ser till att förbunden matar in data på ett likartat sätt har också tagits fram. För varje ny mätomgång används en ny registreringsfil och eventuella utdelningsfiler som används för deltagare påbörjas också på nytt.Handledning har tagits fram som stöd till de två Excelfilerna (utdelnings- och registreringsfil) och utöver det en guide över arbetsprocessen för genomförande av enkätundersökningarna.

Undersökningen riktar sig till deltagare i de insatser där ingående samordningsförbund valt att använda enkäten, till personal som arbetar i insatser samt representanter i förbundens chefsgrupper och

³ Indikator 11 "Utfall för deltagarna som kommer ur de samordnade insatserna är hållbara och säkra över tid" mäts med hjälp av registerstudie. Ett arbete som fortsatt är under testning.

⁴ 2018 deltog 41 samordningsförbund i mätningen.

⁵ Manual för enkätundersökning, mars 2019. http://nnsfinsam.se/media/157996/180629_Manual_Indikatorer_justerad-2019.pdf

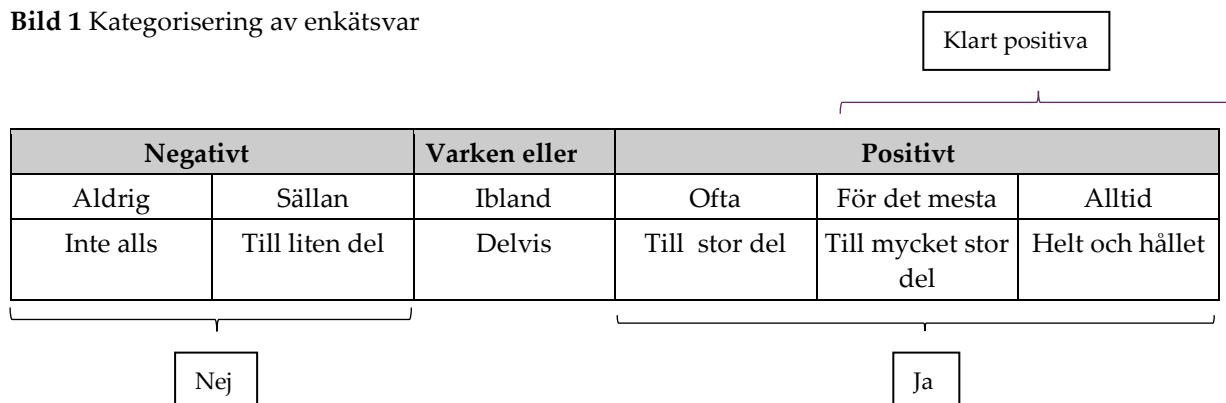
styrelse. Ett kriterium för att ingå i populationen är att man ska ha tillräcklig erfarenhet och haft möjlighet att skaffa sig en uppfattning av insatsen eller uppdraget innan enkäten besvaras.

Instrumentet består av fem enkäter med kryssfrågor. För deltagare finns en enkät som kan erbjudas under pågående insats och en enkät som erbjuds vid avslut. Alla deltagare ska erbjudas att besvara avslutsenkäten medan det är upp till förbunden själva om de vill använda sig av pågåendeenkäten. En del förbund väljer att dela ut pågåendeenkäten för alla deltagare under en begränsad period under året medan andra väljer att dela ut den löpande under året vid en given punkt i individens rehabiliteringsprocess.

Enkätvariablerna, med undantag av fråga 4 och 8 i deltagarenkäterna, har sex svarsalternativ. De kategoriseras inledningsvis i tre kategorier; negativa svar (de två lägsta svarsalternativen), varken eller (det mittersta svarsalternativet) och positiva svar (de tre högsta svarsalternativen). Frågorna 4 och 8 i deltagarenkäterna är ja/nej-frågor. Ja kategoriseras som ett positivt svar och nej som ett negativt.

Utvecklingsgruppen för indikatorerna har beslutat att andelen klart positiva svar alternativt ja-svar ska utgöra nyckeltal för indikatorerna. Till kategorin klart positiva räknas de två mest positiva svarsalternativen. Undantaget är indikator 7 (fråga 6 i deltagarenkäterna) där nyckeltalet utgörs av andelen positiva svar (de tre mest positiva svarsalternativen). Indikatorn avser mäta stegförflyttning mot arbete vilket är ett av huvudmålen som uttrycks i lagen för finansiell samordning. Hur stor andel som upplever att steg har tagits bedöms viktigare än att deltagare anser att arbete utförts på ett klart positivt sätt.

Bild 1 Kategorisering av enkätsvar



ANALYS

Fokus för den statistiska analysen av insamlad material har varit att identifiera eventuella skillnader mellan svar hos män och kvinnor samt utvecklingen över tid, vilket innebär en jämförelse med förra mätperioden. Enkätresultaten har i huvudsak analyserats med korstabellsanalys. Chi-två metoden har använts för att testa huruvida det finns signifikanta könsskillnader i hur män och kvinnor besvarat enkätfrågorna. Vidare har testats om skillnader mot förra mätperioden, d.v.s. resultaten för 2018, är signifikanta.

I analysen har även ingått att titta på typvärdet på samtliga frågor. Typvärdet är det vanligaste värdet, d.v.s. det svarsalternativ som flest respondenter har valt på respektive fråga. En jämförelse har sedan gjorts av typvärdet på alla enkätfrågor. I samband med presentation av resultatet i denna rapport tillåter vi oss också att kommentera och kort reflektera över resultaten. Reflektionerna tillhör författarna och kan inte tillskrivas NNS som helhet.

RESULTAT

I följande kapitel presenteras svarsresultatet kopplade till respektive indikator. Resultaten som presenteras i rapporten avser de svar som samordningsförbunden har skickat till NNS. Enkätsvaren har sedan aggregerats till nationell nivå.

SVARANDE OCH BORTFALL

Den totala svarsfrekvensen redovisas per respondentgrupp/enkät. Ett svar räknas som ett svar om minst en av frågorna i respektive enkät är besvarad. Nedan redovisas antalet tillfrågade, antal bortfall (valt att inte delta alt. tackat nej), svarsfrekvensen/svarsandelen samt antal svarande i varje respondentgrupp.

Tabell 1: Svarsfrekvenser totalt per respondentgrupp

Respondentgrupp	Tillfrågade	Bortfall	Svarsandel	Antal svar
Deltagare pågående	2502	339	86%	2163
Deltagare avslut	2322	351	85%	1971
Personal	653	64	90%	589
Styrelseledamöter	225	17	92%	208
Parternas chefsgrupp	425	78	82%	347
Respondenter totalt	6127	849	86%	5278

Totalt har 6 127 personer tillfrågats att besvara enkäten, drygt 920 fler än 2018. Av de tillfrågade har 5 278 svarat på enkäterna vilket ger en svarsandel på 86 procent (2018 var antalet svarande 4 414 och svarsfrekvensen 85 procent). Styrelseledamöter har den högsta svarsfrekvensen på 92 procent och parternas chefsgrupp har den lägsta svarsandelen på 82 procent. Registrerat bortfall i enkäterna är antal individer som avstått att svara samt avvikelser om antalet frågor som besvarades. Ingen vidare bortfallsanalys har genomförts utifrån möjliga respondenter, alltså hur många deltagare, personal, chefer med flera som skulle ha kunnat ingå i undersökningarna.

Jämfört med mätningen 2018 ser vi framförallt en ökning av antalet deltagare som besvarat avslutsenkäten. Även för deltagare pågående och parternas chefsgrupp har antalet svarande ökat. Antalet personal som besvarat enkäten var något lägre jämfört med föregående år medan antalet styrelseledamöter som besvarat enkäten sjunkit med 10 procent. Detta kan bero på att många styrelseledamöter varit nya i sitt uppdrag i och med att en ny mandatperiod inleddes 2019, och att man utifrån bristande kunskap/kännedom om sitt uppdrag inte ingått i undersökningen.

Tabell 2. Svarsfördelning deltagare pågående

	Deltagare pågående	Andel
Antal tillfrågade		
aktuell mätperiod	2502	
Totalt	2502	
Antal enkätsvar		
minst en fråga	2163	86%
enkät utan variabeln kön	343	
uppgett sig vara kvinna	1057	
uppgett sig vara man	669	
ej uppgett kön	94	
Bortfall		
individbortfall utifrån totalt antal tillfrågade	339	14%

Tabell 3. Svarsfördelning deltagare avslut

	Deltagare avslut	Andel
Antal tillfrågade		
aktuell mätperiod	2258	
Totalt	2322	
Antal enkätsvar		
minst en fråga	1971	85%
enkät utan variabeln kön	178	
uppgett sig vara kvinna	1033	
uppgett sig vara man	664	
ej uppgett kön	96	
Bortfall		
individbortfall utifrån totalt antal tillfrågade	351	15%

INDIKATOR 1

Deltagarna känner att de insatser som erbjuds är organiserade runt deras behov (personcentrerade).

Mått:

-Får du stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig? (fråga 1, deltagare pågåendeenkät)

-Har du fått stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig? (fråga 1, deltagare avslutsenkät)

Kommentar till resultatet

Svaren på frågorna kopplade till denna indikator ger oss en bekräftelse på att de insatser samordningsförbunden finansierar och stödjer i hög utsträckning är organiserade runt deltagarnas behov och att de kan anses, i den bemärkelsen, vara personcentrerade. Största enskilda svarsalternativet för deltagare både i pågående- och avslutsenkät anger att deltagare alltid upplever att det stöd som tas emot är till stor nytta. Det finns en signifikant skillnad mellan gruppen kvinnor och gruppen män som svarar klart positivt i avslutsenkäten. En större andel kvinnor än män som avslutar en insats upplever således att de insatser som erbjuds är till stor nytta för dem. Förändring kan även ses i svaren mellan åren, skillnaderna är dock inte statistiskt säkerställda.

Måtten för denna indikator fokuserar på upplevelsen av stor nytta vilket generellt kan vara svårt att nå i vilken verksamhet som helst. Det är också en metodologisk svårighet att ha en skala i själva frågan. Att så många som 82-87 procent av respondentgrupperna ändå upplever detta är anmärkningsvärt och det är värt att undersöka vad som ligger bakom det goda resultatet. Svaren tyder på att insatser genom den finansiella samordningen möter behov på ett ändamålsenligt sätt.

Tabell 4. Indikator 1, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 1	Deltagare - pågåendeenkät			svarsfrekvens
<i>samtliga (n=2152)</i>	5%	10%	86% (72%)	99%
<i>kvinnor (n=1053)</i>	5%	8%	87% (73%)	100%
<i>män (n=666)</i>	3%	11%	86% (72%)	100%
Fråga 1	Deltagare - avslutsenkät			svarsfrekvens
<i>samtliga (n=1958)</i>	4%	12%	84% (71%)	99%
<i>kvinnor (n=1025)</i>	5%	9%	86% (73%) *	99%
<i>män (n=657)</i>	4%	15%	82% (67%) *	99%

* Könsskillnaden i andel som svarat klart positivt vid avslut är signifikant.

Typvärdet på fråga 1 i pågåendeneenkäten är svarsalternativet *Alltid*.

Typvärdet på fråga 1 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Alltid*.

Tabell 5. Nyckeltal indikator 1, jämförelse 2018-2019

	2018		Klart positivt 2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 1	Deltagare - pågåendeenkät				
<i>samtliga</i>	1839	73%	2152	72%	-1%
<i>kvinnor</i>	835	77%	1053	73%	-4%
<i>män</i>	517	70%	666	72%	2%
Fråga 1	Deltagare - avslutsenkät				
<i>samtliga</i>	1418	73%	1958	71%	-2%
<i>kvinnor</i>	701	76%	1025	73%	-3%
<i>män</i>	416	70%	657	67%	-3%

INDIKATOR 2

Deltagarna upplever inflytande över rehabiliteringsprocessen.

Mått:

-Är du med och bestämmer vilket stöd du skall få? (deltagare pågåendeenkät, fråga 2)

-Har du fått vara med och bestämma vilket stöd som du får/har fått? (deltagare avslutsenkät, fråga 2)

Kommentar till resultatet

Svaren på frågorna kopplade till denna indikator ger oss en bekräftelse på att de deltagare i insatser som samordningsförbunden finansierar och stödjer i hög utsträckning upplever inflytande över rehabiliteringsprocessen. Detta gäller även om andelen positiva svar är något lägre vid avslut än för de deltagare som besvarat frågan under pågående insats. Största enskilda svarsalternativet för deltagare både i pågående- och avslutsenkät anger att deltagare alltid upplever att de får vara med och bestämma över det stöd som ges. Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa mellan svaren från män respektive kvinnor eller mellan åren.

Det är anmärkningsvärt att cirka tre av fyra deltagare upplever att de alltid är med och bestämmer om det stöd de har fått eller ska få. Det är vidare intressant att fundera ytterligare kring vad detta står för och hur just samordnade insatser lyckas i samarbetet med sina deltagare. Det finns utvecklingspotential i detta och vi är nyfikna på hur lokala insatser ytterligare kan stärka möjligheterna för deltagare att vara delaktiga i beslut rörande den egna rehabiliteringsprocessen.

Tabell 6. Indikator 2, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 2	Deltagare - pågåendeenkät			svarsfrekvens
<i>samtliga (n=2146)</i>	4%	9%	87% (74%)	99%
<i>kvinnor (n=1055)</i>	4%	10%	86% (76%)	100%
<i>män (n=663)</i>	4%	8%	89% (74%)	99%
Fråga 2	Deltagare - avslutsenkät			svarsfrekvens
<i>samtliga (n=1909)</i>	6%	10%	84% (71%)	99%
<i>kvinnor (n=996)</i>	6%	10%	84% (71%)	99%
<i>män (n=638)</i>	6%	10%	84% (69%)	99%

Typvärdet på fråga 2 i pågåendekäten är svarsalternativet *Alltid*.

Typvärdet på fråga 2 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Alltid*.

Tabell 7. Nyckeltal indikator 2, jämförelse 2018-2019

	2018		Klart positivt 2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 2	Deltagare - pågåendeenkät				
<i>samtliga</i>	1827	74%	2146	74%	-
<i>kvinnor</i>	832	77%	1055	76%	-1%
<i>män</i>	511	74%	663	74%	-
Fråga 2	Deltagare - avslutsenkät				
<i>samtliga</i>	1385	72%	1909	71%	-1%
<i>kvinnor</i>	682	74%	996	71%	-3%
<i>män</i>	403	69%	638	69%	-

INDIKATOR 3

En möjlighet att låta rehabiliteringsprocessen få ta den tid som behövs utifrån deltagarnas förutsättningar.

Mått:

- Får stödet ta den tid du behöver? (deltagare pågåendeenkät, fråga 3)
- Har stödet få ta den tid du behövt? (deltagare avslutsenkät, fråga 3)
- Får stödet som ni ger ta den tid som behövs (personalenkät, fråga 1)

Kommentar till resultatet

Denna indikator, om hur tiden i rehabiliteringsprocessen upplevs, mäts med stöd av frågor till både deltagare och personal. Deltagare svarar överlag mer positivt på frågan än personalen, särskilt vad gäller svarsalternativet "klart positivt". Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa mellan svaren från män respektive kvinnor eller mellan åren.

Såsom frågan är ställd är det upplevelsen av tid i förhållande till behovet som efterfrågas. Det betyder att både för mycket eller för lite tid kan vara svar på avvikelser. Svaren kan bero på omständigheterna och samarbetet mellan personal och deltagare samt insatsens förutsättningar. Att tid i insatsen upplevs olika mellan deltagare och personal är intressant, även om grupperna är relativt samstämmiga vad gäller den bredare kategorin "positiva svar". Vad står bakom att skillnaden är som störst för svarsalternativet "klart positivt"? Upplever personalen andra behov än deltagarna?

Tabell 8. Indikator 3, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 3	Deltagare - pågåendeenkät			svarsfrekvens
samtliga (n=2128)	4%	9%	87% (76%)	98%
kvinnor (n=1041)	5%	9%	86% (76%)	98%
män (n=661)	4%	8%	89% (77%)	99%
Fråga 3	Deltagare - avslutsenkät			svarsfrekvens
samtliga (n=1882)	6%	9%	85% (72%)	98%
kvinnor (n=981)	5%	9%	86% (73%)	98%
män (n=633)	5%	9%	85% (70%)	98%
Fråga 1	Personal			svarsfrekvens
(n=581)	3%	13%	84% (64%)	99%

Typvärdet på fråga 3 i pågåendeenkäten är svarsalternativet *Alltid*.

Typvärdet på fråga 3 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Alltid*.

Typvärdet på fråga 1 i personalenkäten är svarsalternativet *För det mesta*.

Tabell 9. Nyckeltal indikator 3, jämförelse 2018-2019

	2018		2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 3	Deltagare - pågåendeenkät				
samtliga	1818	76%	2 128	76%	-
kvinnor	828	78%	1041	76%	-2%
män	514	75%	661	77%	2%
Fråga 3	Deltagare - avslutsenkät				
samtliga	1370	72%	1882	72%	-
kvinnor	674	74%	981	73%	-1%
män	398	71%	633	70%	-1%
Fråga 1	Personal				
	615	64%	581	64%	-

INDIKATOR 4

Deltagarna upplever att det finns någon som håller samman och stödjer den enskildes samordnade rehabiliteringsprocess.

Mått:

-Har du en person eller ett team som du kan vända dig till med dina frågor och behov? (deltagare pågåendeenkät, fråga 4)

-Har du haft en person eller ett team som du kunnat vända dig till med dina frågor och behov? (deltagare avslutsenkät, fråga 4)

Kommentar till resultatet

Denna fråga skiljer sig från de andra frågorna då den endast har svarsalternativen "ja" respektive "Nej". Svaren bekräftar att insatser som stöds och finansieras av samordningsförbund kännetecknas av att det finns någon, eller några, som håller samman och stödjer den enskildes rehabiliteringsprocess. Inga märkbara skillnader mellan åren eller könsskillnader går att utläsa i svaren.

Denna indikator och dess mått har uppmärksammats under året i utvecklingsgruppen för indikatorerna. Redan vid tidigare års mätningar (2017 och 2018), har resultaten visat en närmast samstämmig bild med 96 procent eller högre som svarade "ja" på frågan. Att så många svarar positivt tyder på att insatsen faktiskt möter den målgrupp som insatsen avser att möta, samt att insatsen faktiskt erbjuder kontaktpersoner som deltagaren kan vända sig till med sina frågor och behov. Det är mycket positivt men tyvärr otillräckligt om måttet ska vara användbar för att förbättra verksamheterna. Måttet upplevs därför som trubbigt, vilket har lett till ett utvecklingsarbete har påbörjats för att ta fram följdfrågor som fokuserar på upplevda kvalitéer och andra nyanser som kan finnas i det samordnade stödet.

Tabell 10. Indikator 4, 2019

	Nej	Ja	
Fråga 4	Deltagare - pågåendeenkät		svarsfrekvens
<i>samtliga (n=2121)</i>	3%	97%	98%
<i>kvinnor (n=1034)</i>	3%	97%	98%
<i>män (n=658)</i>	3%	97%	98%
Fråga 4	Deltagare - avslutsenkät		svarsfrekvens
<i>samtliga (n=1919)</i>	3%	97%	97%
<i>kvinnor (n=1000)</i>	3%	97%	97%
<i>män (n=647)</i>	4%	96%	98%

Typvärdet på fråga 4 i pågåendeneenkäten är svarsalternativet *Ja*.

Typvärdet på fråga 4 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Ja*.

Tabell 11. Nyckeltal indikator 4, jämförelse 2018-19

	Klart positivt (svar ja)				2018-19 differens
	2018		2019		
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 4	Deltagare - pågåendeenkät				
<i>samtliga</i>	1824	97%	2 121	97%	-
<i>kvinnor</i>	829	97%	1034	97%	-
<i>män</i>	512	98%	658	97%	-1%
Fråga 4	Deltagare - avslutsenkät				
<i>samtliga</i>	1392	96%	1 919	97%	1%
<i>kvinnor</i>	696	96%	1000	97%	1%
<i>män</i>	407	96%	647	96%	-

INDIKATOR 5

Deltagaren upplever att den kan hantera egna symtom och funktionsnedsättning samt att de har fått stöd från myndigheterna i att leva med detta.

Mått:

-Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?
(deltagare pågåendeenkät, deltagare avslutsenkät fråga 5)

Kommentar till svaren

På denna fråga är andelen deltagare som är klart positiva något lägre jämfört med tidigare enkätsvar. Typsvaret är det näst högsta värdet "till mycket stor del". Till skillnad från föregående år har deltagarna svarat något mindre positivt på avslutsenkäten jämfört med pågåendeenkäten. Inga statistiskt säkerställda skillnader går dock att utläsa i resultaten, varken mellan könen eller mellan åren.

Måttet är något trubbigt i relation till den utförliga indikatorn. Det är möjligt att det krävs följdstudier lokalt för att utröna just hur insatserna möter deltagarnas situation i förhållande till individens hantering av symtom och funktionsnedsättning. Trots detta är det intressant att typvärdet ändå är "till mycket stor del" som deltagare upplever har fått angående stöd och hjälp för att hantera sin situation. Med tanke på utmaningen med att möta människor med, i myndigheternas ögon, komplexa och samordnade behov, och ändå lyckas så högt är det värt att följa upp och fråga mera om detta. Det är tydligt att denna indikator, kanske mer än andra, har utvecklingspotential då mellan 27-34 procent ger negativa eller neutrala svar på frågan i måttet.

Tabell 12. Indikator 5, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 5	Deltagare - pågåendeenkät			svarsfrekvens
samtliga (n=2138)	10%	19%	71% (48%)	99%
kvinnor (n=1048)	9%	18%	74% (52%)	99%
män (n=662)	10%	19%	72% (47%)	99%
Fråga 5	Deltagare - avslutsenkät			svarsfrekvens
samtliga (n=1950)	11%	21%	67% (46%)	99%
kvinnor (n=1023)	12%	21%	68% (48%)	99%
män (n=655)	11%	23%	66% (44%)	99%

Typvärdet på fråga 5 i pågåendeenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Typvärdet på fråga 5 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Tabell 13. Nyckeltal indikator 5, 2018-19

	Klart positivt				2018-19 differens
	2018		2019		
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 5	Deltagare - pågåendeenkät				
samtliga	1820	48%	2 138	48%	-
kvinnor	826	49%	1048	52%	3%
män	514	46%	662	47%	1%
Fråga 5	Deltagare - avslutsenkät				
samtliga	1410	49%	1950	46%	-3%
kvinnor	700	50%	1023	48%	-2%
män	412	43%	655	44%	1%

INDIKATOR 6

När insatser avslutas i en samordnad rehabiliteringstjänst upplever deltagarna att det finns en planering/tjänster som tar vid, och att de levereras utan onödigt dröjsmål.

Mått:

-Har ni påbörjat en planering för vad som skall hända efter att nuvarande stöd har upphört? (deltagare avslutsenkät, fråga 8)

Om deltagaren svarat ja på frågan ovan, besvaras även följande två frågor:

-Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphört? (deltagare avslutsenkät, fråga 9)

-Kommer det som är planerat att påbörjas inom rimlig tid? (deltagare avslutsenkät, fråga 10)

-Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphör? (personalenkät, fråga 2)

Kommentar till resultatet

Denna indikator följs upp med frågor till deltagare vid avslut samt till personal. Typsvaren för personal är något lägre än för deltagare. Av deltagarna upplever över 80 procent att det finns en planering för vad som ska hända när nuvarande insats upphör. Bland personalen är det knappt 75 procent som upplever samma sak. Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa i svaren mellan könen eller mellan åren.

Denna indikator med dess mått följer hur nästkommande delar i rehabiliteringsprocessen planeras och/eller levereras. Att runt 80 procent av deltagarna och tre fjärdedelar av personal ger ett positivt svar får anses vara ett gott resultat. Vi kan dock, trots detta, ändå undra vad som ligger bakom att ca 20 procent av deltagarna samt 25 procent av personalen upplever att detta inte är tillfredställande? Det är intressant att ställa frågor kring när det inte fungerar, likväl som att ställa följdfrågor om hur det kommer sig att det lyckas så väl i de flesta fall.

Tabell 14. Indikator 6, 2019

	Nej	Ja	
Fråga 8	Deltagare - avslutsenkät		svarsfrekvens
<i>samtliga (n=1883)</i>	18%	82%	98%
<i>kvinnor (n=983)</i>	16%	84%	98%
<i>män (n=633)</i>	20%	80%	98%

Typvärdet på fråga 8 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Ja*.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 9	Deltagare - avslutsenkät			svarsfrekvens
<i>samtliga (n=1528)</i>	7%	17%	76% (54%)	99%
<i>kvinnor (n=820)</i>	7%	18%	75% (55%)	99%
<i>män (n=498)</i>	6%	16%	78% (54%)	98%
Fråga 10	Deltagare - avslutsenkät			svarsfrekvens
<i>samtliga (n=1491)</i>	6%	14%	80% (62%)	96%
<i>kvinnor (n=799)</i>	6%	14%	80% (63%)	96%
<i>män (n=492)</i>	5%	14%	80% (62%)	97%
Fråga 2	Personal			svarsfrekvens
<i>(n=568)</i>	6%	19%	74% (44%)	96%

Typvärdet på fråga 9 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Helt och hållet*.

Typvärdet på fråga 10 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Helt och hållet*.

Typvärdet på fråga 2 personalenkäten är svarsalternativet *För det mesta*.

Tabell 15. Nyckeltal indikator, 2018-2019

	<i>Klart positivt och ja-svar</i>				<i>2018-19 differens</i>
	<i>2018</i>		<i>2019</i>		
	<i>antal svar</i>	<i>svarsandel</i>	<i>antal svar</i>	<i>svarsandel</i>	
Fråga 8	Deltagare - avslutsenkät				
<i>samtliga</i>	1365	80%	1 883	82%	2%
<i>kvinnor</i>	675	80%	983	84%	4%
<i>män</i>	398	79%	633	80%	1%
Fråga 9	Deltagare - avslutsenkät				
<i>samtliga</i>	1071	57%	1528	54%	-3%
<i>kvinnor</i>	537	55%	820	55%	-
<i>män</i>	305	55%	498	54%	-1%
Fråga 10	Deltagare - avslutsenkät				
<i>samtliga</i>	1056	63%	1491	62%	-1%
<i>kvinnor</i>	527	61%	799	63%	2%
<i>män</i>	307	62%	492	62%	-
Fråga 2	Personal				
	599	48%	568	44%	-4%

INDIKATOR 7

Deltagarna upplever att det har skett en stegförflyttning närmare arbetsmarknaden/egen försörjning.

Mått:

-Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera? (deltagare pågåendeenkät, deltagare avslutsenkät, fråga 6)

Kommentar till resultatet

Denna indikator svarar mot samordningsförbundens uppdrag att bidra till att individer i behov av samordnad rehabilitering gör stegförflyttning närmare arbetsmarknaden och egen försörjning och söker fånga in upplevelsen av att känna sig just *mer* redo än tidigare. Deltagarna får här ta ställning till om de känner sig mer redo att kunna arbeta eller studera.

På deltagarnivå har denna fråga den största spridningen där knappt en fjärdedel i pågåendeenkäten svarar negativt, knappt en fjärdedel svarar neutralt och drygt hälften svarar positivt. Samma fråga vid avslut genererar både något fler positiva, men även fler negativa svar. Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa mellan svaren från män respektive kvinnor eller mellan åren. I denna fråga finns det en metodologisk svårighet med en skala i frågan (i och med att vi frågar om "mer redo att..."). Att mer än hälften känner sig mer redo att arbeta/studera redan under insatsens gång är ändå ett visst mått på att insatsen är på väg att lyckas med sitt uppdrag, vilket också bekräftas vid avslut då än fler deltagare upplever och bekräftar denna stegförflyttning.

Tabell 16. Indikator 7, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 6	Deltagare - pågåendeenkät			svarsfrekvens
<i>samtliga (n=2135)</i>	24%	24%	52% (34%)	99%
<i>kvinnor (n=1044)</i>	22%	25%	53% (35%)	99%
<i>män (n=661)</i>	21%	23%	55% (35%)	99%
Fråga 6	Deltagare - avslutsenkät			svarsfrekvens
<i>samtliga (n=1941)</i>	27%	18%	55% (39%)	98%
<i>kvinnor (n=1014)</i>	27%	17%	56% (40%)	98%
<i>män (n=656)</i>	25%	19%	56% (38%)	99%

Typvärdet på fråga 6 i pågåendeenkäten är svarsalternativet *Delvis*.

Typvärdet på fråga 6 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Helt och hållet*.

Tabell 17. Nyckeltal indikator 7, jämförelse 2018-2019

	2018		2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 6	Deltagare - pågåendeenkät				
<i>samtliga</i>	1818	54%	2 135	52%	-2%
<i>kvinnor</i>	826	51%	1044	53%	2%
<i>män</i>	511	57%	661	55%	-2%
Fråga 6	Deltagare - avslutsenkät				
<i>samtliga</i>	1397	58%	1941	55%	-3%
<i>kvinnor</i>	690	56%	1014	56%	-
<i>män</i>	411	56%	656	56%	-

INDIKATOR 8

Personalen upplever att andra medarbetare/professionella i andra myndigheter respekterar deras kunskap, roller och arbetssätt.

Mått:

-Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter lyssnar på dig? (personalenkät, fråga 3)

-Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter vet vad du kan tillföra? (personalenkät, fråga 4)

Kommentar till resultatet

Denna indikator avser fånga upp tillit och respekt mellan professionella, viktiga faktorer för lyckad samverkan. I svaren kan vi se en signifikant skillnad i positiv riktning mellan år 2018 och 2019. Mest positivt svarar personalen på frågan om andra samverkansparter lyssnar på dem.

Vi vet sedan tidigare att tillit är en viktig faktor för att utveckla samverkan. Oavsett metod, arbets- och förhållningssätt eller organisering spelar graden av tillit en överordnad roll för resultatet. Det är mycket positivt att det finns en signifikant skillnad mellan åren och att förändring i graden av upplevd tillit märks (även om tillit är mycket svårt att mäta). Ett utvecklingsprojekt pågår i utvecklingsgruppen för indikatorerna med att eventuellt fråga den andra parten i detta, myndigheternas personal i form av remittenter, om hur de upplever samma fråga. Med detta skulle vi kunna säga mer säkert hur tilliten utvecklas.

Tabell 18. Indikator 8, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 3	Personal			svarsfrekvens
(n=586)	2%	9%	89% (69%)	99%
Fråga 4	Personal			svarsfrekvens
(n=584)	3%	21%	76% (47%)	99%

Typvärdet på fråga 3 personalenkäten är svarsalternativet *För det mesta*.

Typvärdet på fråga 4 personalenkäten är svarsalternativet *För det mesta*.

Tabell 19. Nyckeltal indikator 8, jämförelse 2018-2019

	2018		2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 3	Personal				
	605	62%	586	69%	7% *
Fråga 4	Personal				
	611	40%	584	47%	7% *

* Skillnaden över tid för personalfrågorna 3 och 4 är signifikanta.

INDIKATOR 9

Att det systematiskt tillvaratas erfarenheter, kunskaper och synpunkter såväl från enskilda deltagare/brukare som från brukarorganisationer eller grupper av deltagare.

Mått:

-Upplever du att personalen tar tillvara dina erfarenheter, kunskaper och synpunkter?

(Deltagare pågående, fråga 7)

-Upplever du att personalen har tagit tillvara dina erfarenheter, kunskaper och synpunkter?

(Deltagare avslut, fråga 7)

-Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara?

(Personalenkät, fråga 5)

-Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från brukarorganisationer systematiskt tillvara?

(Parternas chefsgrupp, fråga 1)

Kommentar till resultatet

Denna indikator avser beslutsfattares förmåga att ta tillvara brukares erfarenheter, synpunkter och önskemål. Antagandet är att om beslutsfattare har ett underlag som baseras på behov uttryckta av deltagare, så fattas bättre beslut om hur verksamheter behöver utvecklas. Här urskiljer sig parternas chefsgrupp, där en relativt stor andel svarar negativt på frågan om systematiskt tillvaratagande av brukares erfarenheter. Detta att jämföra med deltagare och personal där endast en liten andel svarar negativt på om deltagares erfarenheter tas tillvara. Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa i svaren över tid.

Det är värt att uppmärksamma att de olika respondentgrupper har väldigt olika upplevelser av hur erfarenheter tas tillvara. Svaren kan tyda på att den anpassning av verksamheten, och dess relevans för myndigheternas beslut som görs tillsammans med deltagare, är mest aktiv i det operativa arbetet men mindre förekommande högre upp i beslutskedjan. Notera att ordet "systematiskt" i frågan skiljer respondentgrupperna åt vilket kan förklara en del av skillnaden. Likväl är det intressant att utforska både ambitionsnivåer och hur pass systematiska myndigheterna vill vara, på vilket sätt de arbetar idag, och hur de önskar att det är i framtiden.

Tabell 20. Indikator 9, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 7	Deltagare - pågåendeenkät			svarsfrekvens
samtliga (n=2141)	6%	11%	83% (65%)	99%
kvinnor (n=1047)	6%	11%	83% (67%)	99%
män (n=664)	4%	10%	86% (64%)	99%
Fråga 7	Deltagare - avslutsenkät			svarsfrekvens
samtliga (n=1901)	6%	11%	82% (64%)	99%
kvinnor (n=990)	6%	10%	83% (65%)	99%
män (n=640)	6%	12%	82% (63%)	99%
Fråga 5	Personal			svarsfrekvens
(n=580)	4%	15%	81% (53%)	98%
Fråga 1	Parternas chefsgrupp			svarsfrekvens
(n=319)	34%	26%	40% (19%)	94%

Typvärdet på fråga 7 i pågåendeneenkäten är svarsalternativet *Helt och hållet*.

Typvärdet på fråga 7 i avslutsenkäten är svarsalternativet *Helt och hållet*.

Typvärdet på fråga 5 personalenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Typvärdet på fråga 1 parternas chefsgrupp är svarsalternativet *Delvis*.

Tabell 21. Nyckeltal indikator 9, jämförelse 2018-2019

	2018		2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
	Klart positivt				
Fråga 7	Deltagare - pågåendeenkät				
<i>samtliga</i>	1829	67%	2 141	65%	-2%
<i>kvinnor</i>	833	68%	1047	67%	-1%
<i>män</i>	515	65%	664	64%	-1%
Fråga 7	Deltagare - avslutsenkät				
<i>samtliga</i>	1372	66%	1901	64%	-2%
<i>kvinnor</i>	678	67%	990	65%	-2%
<i>män</i>	402	65%	640	63%	-2%
Fråga 5	Personal				
	610	47%	580	53%	6%
Fråga 1	Parternas chefsgrupp				
	253	15%	319	19%	4%

INDIKATOR 10

Samordnade insatser inkluderar även andra aktörer i samhället, företag, ideella krafter och föreningsliv i det löpande arbetet på ett strukturerat sätt.

Mått:

Har ni rutiner för att samarbeta med andra aktörer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna? (personal, fråga 6)

Har ni rutiner för att samarbeta med näringsliv/civilsamhälle/ ideella organisationer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna? (parternas chefsgrupp, fråga 2)

Kommentar till resultatet

Denna indikator bygger på förantagandet att samverkan som mobiliserar alla tänkbara resurser, i form av andra organisationer i samhället, ger bättre resultat. I detta arbete ingår därmed inte bara myndigheternas arbete i samverkan utan också resurser från andra delar av samhället är med. Även i enkätfrågan kopplat till denna indikator urskiljer sig parternas chefsgruppenom att i högre grad svara mer negativt. Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa i svaren över tid.

Skillnaden mellan de båda respondentgrupperna är anmärkningsvärt stora. Det är möjligt att de uppfattar frågan på olika sätt utifrån sina olika positioner, där den ene kanske ser det ur en mer taktisk/strategisk synvinkel, och den andre ser det mer ur ett operativt/praktiskt perspektiv. Likväl är diskrepansen stor och möjligheterna till förbättring tydlig för båda grupperna.

Tabell 22. Indikator 10, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 6	Personal			svarsfrekvens
(n=587)	4%	17%	79% (48%)	100%
Fråga 2	Parternas chefsgrupp			svarsfrekvens
(n=321)	26%	35%	39% (16%)	93%

Typvärdet på fråga 6 personalenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Typvärdet på fråga 2 parternas chefsgrupp är svarsalternativet *Delvis*.

Tabell 23. Nyckeltal indikator 10, 2018-19

	2018		Klart positivt 2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 6	Personal				
	616	44%	587	48%	4%
Fråga 2	Parternas chefsgrupp				
	251	14%	321	16%	2%

INDIKATOR 12

En struktur har skapats vars huvuduppgifter är att strategiskt initiera, upprätthålla och underhålla relationer.

Mått:

Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer? (personal, fråga 7)

Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer? (parternas chefsgrupp, fråga 3)

Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer? (styrelse, fråga 1)

Kommentar till resultatet

På frågan om det finns strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer är det styrelseledamöter som svarar mest positivt. Här syns dock inte lika tydliga skillnader mellan respondentgrupperna som i tidigare frågor. En övervägande del av både styrelser, chefsrepresentanter och personal svarar positivt på frågan. Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa i svaren över tid, även om en tendens kring mer positiva resultat från chefsgrupper och personal går att utläsa i tabellen.

Nyare forskning⁶ inom samverkansområdet lyfter fram betydelsen av relationer, dess status och utveckling, som tillsammans med tillit, som en av de allra mest avgörande faktorerna för en lyckad samverkan. Det är anmärkningsvärt att andelen positiva är hög även om själva nyckeltalet "klart positiva" är strax under 50 procent. Indikatorn och måttet fokuserar dock även på att det ska finnas strukturer för relationsutvecklingen. Lokalt kan innebörden av detta skilja sig åt och vara en källa till mer lärande och utveckling mellan förbunden. Det är oftast avgörande för resultatutvecklingen att strukturer utvecklas och underhålls, trots förändringar i myndigheters förutsättning för deltagande och engagemang.

Tabell 24. Indikator 12, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 7	Personal			svarsfrekvens
(n=584)	7%	17%	77% (45%)	99%
Fråga 3	Parternas chefsgrupp			svarsfrekvens
(n=343)	4%	24%	72% (38%)	99%
Fråga 1	Styrelse			svarsfrekvens
(n=207)	2%	13%	86% (47%)	100%

Typvärdet på fråga 7 personalenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Typvärdet på fråga 3 parternas chefsgrupp är svarsalternativet *Till stor del*.

Typvärdet på fråga 1 styrelseenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Tabell 25. Nyckeltal indikator 12, 2018-19

	2018		2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 7	Personal				
	618	41%	584	45%	4%
Fråga 3	Parternas chefsgrupp				
	288	33%	343	38%	5%
Fråga 1	Styrelse				
	229	49%	207	47%	-2%

⁶ Gittel, Jody Hogger (2016) "Transforming Relationships for High Performance: The Power of Relational Coordination" Stanford University Press.

INDIKATOR 13

Samordnad verksamhet har ett sektorsövergripande arbetssätt och synsätt.

Mått:

-Omfattas det synsätt ni har angående människors resurser och möjligheter av alla i den samordnade insatsen? (personal, fråga 8)

-Fungerar de olika arbetssätt ni har i den samordnade insatsen bra tillsammans? (personal, fråga 9)

Kommentar till resultatet

På frågan om samverkan präglas av ett gemensamt synsätt instämmer över hälften av personalen att så är fallet till mycket stor del eller helt och hållet. Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa i svaren över tid.

Indikatorn om ett sektorsövergripande arbets- och synsätt är vid och kan upplevas som svår att greppa. Måttet fokuserar på ett gemensamt synsätt rörande möjligheter för både del-tagare och personal. Den lyfter även fram att samordning inrymmer *olika* synsätt som samsas i en samordnad insats och ber om ett perspektiv på hur dessa fungerar *tillsammans*. Viss diskrepans finns därför mellan indikator och mått där måttet fångar en del men inte allt. Utifrån detta är det ändå intressant och anmärkningsvärt att typvärdet är *till mycket stor del*. Följdstudier kring detta vore värdefullt för att, utifrån vad som är meningsfullt för individens rehabiliteringsprocess, se hur gemensamma synsätt utvecklas över tid samtidigt som skillnader i myndigheternas arbetssätt består.

Tabell 26. Indikator 13, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 8	Personal			svarsfrekvens
(n=580)	2%	15%	83% (54%)	98%
Fråga 9	Personal			svarsfrekvens
(n=582)	2%	16%	82% (55%)	99%

Typvärdet på fråga 8 personalenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Typvärdet på fråga 9 personalenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Tabell 27. Nyckeltal indikator 13, jämförelse 2018-19

	2018		2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 8	Personal				
	608	52%	580	54%	2%
Fråga 9	Personal				
	610	52%	582	55%	3%

INDIKATOR 14

Det finns en klar och tydlig strategi för uppföljning och utvärdering av myndighetsgemensamma insatser.

Mått:

Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsinsatserna? (styrelse, fråga 2)

Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsinsatserna? (styrelse, fråga 3)

Kommentar till resultatet

På frågan om det finns en strategi för uppföljning och utvärdering av insatser anger ungefär hälften av styrelseledamöterna något av de två mest positiva svaren. En femtedel svarar att det delvis finns en sådan strategi. Utifrån samordningsförbundens lagstadgade uppgift att svara för uppföljning och utvärdering av rehabiliteringsinsatserna torde detta kunna vara ett utvecklingsområde. Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa i svaren över tid.

Hur samordningsförbunden tar sig an och utvecklar sitt arbete lokalt med uppföljning och utvärdering av rehabiliteringsinsatserna, både de individriktade och de strukturriktade, är avgörande för framstegen i samverkan. Dessutom innebär uppföljning och utvärdering en möjlighet för samordningsförbunden att påverka den allmänna samhällsutvecklingen inom rehabiliteringsområdet. Att systematiskt erbjuda reflektionsytor och beslutsunderlag med hög trovärdighet gör stor skillnad för den finansiella samordningen och dess fortsatta möjligheter. Det är således positivt och värt att undersöka vidare hur styrelseledamöter anser att utvärderingsarbetet utvecklas strategiskt och hur det används i förbundens förbättringsarbete.

Denna indikator hänger också ihop med användandet av indikatorinstrumentet som helhet. Förbundens arbete med att analysera, ställa följdfrågor och visa nyfikenhet på hur insatser, och därmed hur den finansiella samordningens finansiering, kan göra den högsta utväxlingen, kan ha stor betydelse i fortsättningen (och i kommande mätningar).

Tabell 28. Indikator 14, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 2	Styrelse			svarsfrekvens
(n=207)	3%	20%	77% (51%)	100%
Fråga 3	Styrelse			svarsfrekvens
(n=207)	4%	20%	76% (50%)	100%

Typvärdet på fråga 2 styrelseenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Typvärdet på fråga 3 styrelseenkäten är svarsalternativet *Till mycket stor del*.

Tabell 29. Nyckeltal indikator 14, jämförelse 2018-2019

	2018		2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 2	Styrelse				
	227	52%	207	51%	-1%
Fråga 3	Styrelse				
	228	48%	207	50%	2%

INDIKATOR 15

Insikter från samverkan leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt.

Mått:

Har erfarenheter från er samverkan lett till att förebyggande insatser utvecklats?
(parternas chefsgrupp, fråga 4)

Kommentar till resultatet

På frågan till chefsrepresentanterna om erfarenheter från samverkan lett till att förebyggande insatser utvecklats anger förhållandevis få (28%) något av de två mest positiva svarsalternativen. Typvärdet, d.v.s. det svar som flest respondenter valt är "delvis". Inga statistiskt säkerställda skillnader går att utläsa i svaren över tid.

Att typvärdet är "delvis" på frågan om hur erfarenheter från samverkan leder till att förebyggande insatser utvecklas är intressant ur flera aspekter. Det betyder att det finns exempel på att lärande och utveckling kopplat till förebyggande arbete sker ibland. Det betyder också att det finns möjligheter att utveckla förebyggande insatser, sett till de erfarenheter som redan finns. En av samordningsförbundens möjligheter är att arbeta inom det förebyggande området och kanske denna indikator, i framtiden, kan visa att förebyggande insatser kan öka i omfattning.

Tabell 30. Indikator 15, 2019

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)	
Fråga 4	Parternas chefsgrupp			svarsfrekvens
(n=331)	13%	34%	53% (28%)	95%

Typvärdet på fråga 4 parternas chefsgrupp är svarsalternativet *Delvis*.

Tabell 31. Nyckeltal indikator 15, 2018-2019

	2018		Klart positivt 2019		2018-19 differens
	antal svar	svarsandel	antal svar	svarsandel	
Fråga 4	Parternas chefsgrupp				
	286	30%	331	28%	-2%

SLUTSATS OCH DISKUSSION

Resultat från enkätfrågorna

En övergripande slutsats utifrån redovisade enkätsvar är att respondentgruppen deltagare överlag svarar mycket positivt på indikatorenkätens frågor. Detta gäller både kvinnor och män. På pågåendeenkäten är typvärdet det mest positiva på alla frågor utom fråga fem (5), som efterfrågar om deltagaren fått hjälp att utveckla sätt att hantera sin situation, där det är det näst högsta svarsalternativet, och fråga sex (6), som avser känslan av att vara mer redo att kunna arbeta eller studera, där typvärdet är svarsalternativet *delvis*.

På avslutsenkäten är typvärdet det mest positiva svarsalternativet på samtliga frågor med undantag för fråga fem (5) där typvärdet är det näst högsta svarsalternativet. Detta är anmärkningsvärt och intressant att analysera, både hur det upprätthålls och utvecklas. Det är också tecken på att den finansiella samordningen levererar det den förväntas göra i hög utsträckning.

Skillnaderna mellan deltagarnas svar på pågående respektive avslutsenkät skiljer sig inte åt till så stor del. Generellt sett är deltagare något mer positiva i sina svar i pågåendeenkäten jämfört med avslutsenkäten med undantag för fråga sex (6), som avser känslan av att vara mer redo att kunna arbeta eller studera.

För personalen och styrelsen är typvärdet det näst högsta svarsalternativet på samtliga frågor. För parternas chefsgrupp är typvärdet överlag lägre. På fråga ett (1), om erfarenheter kunskaper och synpunkter från brukare och brukarorganisationer systematiskt tas tillvara, fråga två (2), om det finns rutiner för samarbete med näringsliv, civilsamhälle och ideella organisationer samt fråga fyra (4), om erfarenheter från samverkan lett till utveckling av förebyggande insatser, är typvärdet *delvis*. På fråga tre (3), som berör strukturer för samverkan, är typvärdet *till stor del*.

Det är svårt att dra slutsatser utifrån redovisat resultat, även om det är värt att uppmärksamma att deltagare och personal generellt sett har mer positiva resultat än parternas chefsgrupp. Det är möjligt att personal upplever att samverkan och deltagar-perspektivet är mer närvarande och påtaglig jämfört med chefernas perspektiv.

Sammanställningen av enkätsvaren visar inte på några signifikanta könsskillnader, förutom på fråga ett (1) – om stödet som fås upplevs vara till stor nytta. 73 procent av kvinnorna jämfört med 67 procent av männen svarar här att de *alltid* eller *för det mesta* upplever stor nytta av insatsen. En betydligt större andel av männen jämfört med kvinnorna svarar *delvis* på denna fråga.

För deltagarna är även skillnaderna över tid små och inte signifikanta. Så även för parternas chefsgrupp och styrelse. För personalen är skillnaderna något större när det gäller frågorna tre (3) – om samverkansparterna lyssnar på dig och fråga fyra (4) – om samverkansparterna vet vad du kan tillföra. Personalen har svarat signifikant mer positivt på dessa frågor jämfört med förra mätperioden vilket är intressant och väcker en nyfikenhet att få veta mera.

Resultat utifrån indikatorerna

De indikatorer som fått en mycket hög andel klart positiva svar berör i stort deltagarnas upplevelse av inflytande och delaktighet, rehabiliteringsinsatsens anpassningsbarhet i tid och möjligheten till sammanhållna processer och kontinuitet och stabilitet över tid.

Följande indikatorer har höga nyckeltal sett till andelen respondenter som anger klart positiva svar på frågor kopplade till indikatorn:

- Indikator 2 "Deltagarna upplever inflytande över rehabiliteringsprocessen."
- Indikator 3 "En möjlighet att låta rehabiliteringsprocessen få ta den tid som behövs utifrån deltagarnas förutsättningar."
- Indikator 4 "Deltagarna upplever att det finns någon som håller samman och stödjer den enskildes samordnade rehabiliteringsprocess."
- Indikator 6 "När insatser avslutas i en samordnad rehabiliteringstjänst upplever deltagarna att det finns en planering/tjänster som tar vid, och att de levereras utan onödigt dröjsmål."

De indikatorer som fått lägre andel klart positiva svar berör till större del strukturer för samverkan och huruvida erfarenheter och resultat tas tillvara på ett verknings- och meningsfullt sätt. Men även indikatorn som avser stegförflyttning närmare arbetsmarknaden och egen försörjning får generellt sätt lägre andel positiva svar, samtliga tre positiva svarsalternativ inberäknat.

Följande indikatorer har relativt sett låga nyckeltal sett till andel respondenter som anger klart positiva svar på frågor kopplade till indikatorn:

- Indikator 15 "Insikter från samverkan leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt."
- Indikator 10 "Samordnade insatser inkluderar även andra aktörer i samhället, företag, ideella krafter och föreningsliv i det löpande arbetet på ett strukturerat sätt."
- Indikator 7 "Deltagarna upplever att det har skett en stegförflyttning närmare arbetsmarknaden/egen försörjning."

Oavsett finns dock fortfarande en utvecklingspotential i samtliga indikatorer, trots det höga ingångsvärdet för vissa indikatorer. Särskilt i de sistnämnda är utvecklingspotentialen högre. Svaren får dock ändå anses, generellt, som anmärkningsvärt goda. De ligger i linje med uppdraget enligt lagen om finansiell samordning och dess intentioner men även i linje med vad myndigheterna gemensamt och samordningsförbundens egna styrelser vill se och hoppas på. I denna bemärkelse kan denna rapport tjäna som ett underlag i den fortsatta debatten om den finansiella samordningens utveckling och eventuella uppväxling. Samordningsförbundens arbete som ett konkret uttryck för lagen om finansiell samordning får härmed ytterligare stöd i sin roll, både politiskt och samhällsmässigt, som en resurs för att hantera komplexitet och ökade behov av samordning, både sett från ett individperspektiv såväl som ur ett strukturellt eller myndighetsperspektiv.

FÖRBEHÅLL

Slutligen vill vi göra några medskick till den som läser rapporten. Vi vill vara tydliga med att vi inte gör anspråk på att resultatet från indikatorerna ger en fullständig bild av läget hos samordningsförbund och/eller de insatser de finansierar.

Svaren är kopplade till de förbund som har intresse av, resurser och kunskap att kunna genomföra enkätundersökningarna. I förhållande till insatserna avser svaren just de insatser förbundet finansierar eller stödjer och som förbundet lokalt har beslutat ska ingå i studien. Vissa förbund har gjort mätningen kopplad till endast delar av den finansierade verksamheten, andra har lyckats samla in enkätsvar från samtliga finansierade insatser.

Jämförelser av resultat mellan åren särredovisat på kön kan påverkas av att en stor andel enkätsvar 2018 ej var könsuppdelad. Även i år har könsvariabeln utelämnats hos några samordningsförbund för respondentgruppen deltagare (pågående samt avslutade). Det beror sannolikt på att man använt enkättyper som inte har någon bakgrundsfråga om kön. I mindre

grupper kan även information om kön ha utslutits för att skydda respondentens anonymitet. Om ett samordningsförbund haft färre än tio tillfrågade deltagare på antingen pågående- eller avslutsenkät redovisas inte resultaten för att garantera att svar inte ska gå att härleda till enskilda individer.

Ett samordningsförbund har i en insats inte använt sig av alla frågor i avslutsenkäten. I denna insats har 42 deltagare, varav 27 kvinnor och 15 män, endast erbjudits att besvara fråga 1, 4, 5 och 6. Det finns också ett samordningsförbund som använt sig av en äldre version av enkäten till parternas chefsgrupp. Det innebär att 6 chefsrepresentanter endast erbjudits att besvara nuvarande enkätfråga 3 och 4.

Vi har inte sammanställt data på nationell nivå om respektive insats. En försiktighet bör iaktas vid tolkning av enskilda insatser emot totalen. I kategorin insatser ryms en bred variation vad gäller korta och längre insatser, olika målgrupper, syften och arbetssätt. Gemensamt är dock att de finansieras eller stöds av samordningsförbund och nyttjar därmed resurser från den finansiella samordningen.

Deltagarna kan ha svarat på enkäterna på plats med stöd. Deltagarna kan också ha besvarat enkäten i grupp med möjlighet att fråga om så önskas. I vilket sammanhang enkäten delats ut och fyllts i kan givetvis påverka hur respondenten svarar på enkäten. Hur en sådan påverkan slår igenom på resultaten har inte vidare analyserats.

Om individer inte kommer med i undersökningen trots att de tillhör populationen talar man om undertäckning. Det kan handla om individer som borde ha tillfrågats om att besvara en enkät men där så inte har gjorts eller individer som inte har gått att nå. Studiedesignen i den här undersökningen utgår från att alla som tillhör populationen tillfrågas och vi vet att så inte alltid är fallet.

BILAGOR

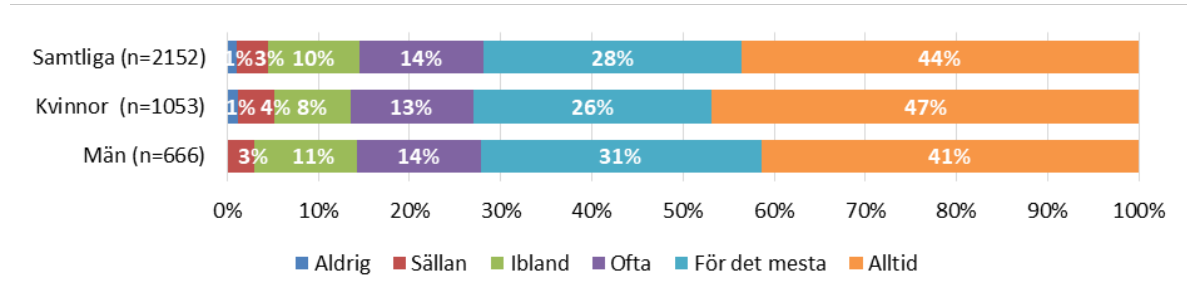
DELTAGARE PÅGÅENDEENKÄT 2019

Tabell Svarsfördelning deltagarenkät pågående för förbunden 2019.

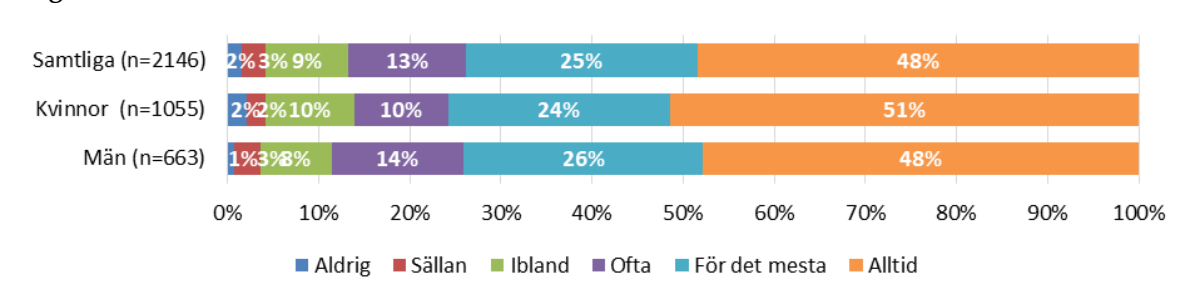
Samordningsförbund	Antal svar	Antal tillfrågade	Tackat nej	Svarsandel
Blekinge	60	60	0	100%
Centrala Östergötland	36	38	2	95%
Degerfors - Karlskoga	75	96	21	78%
Finnveden	36	38	2	95%
Fryksdalen	23	25	2	92%
Gotland	21	21	0	100%
Gävleborg	46	46	0	100%
Halland	104	104	0	100%
Huddinge - Botkyrka - Salem	117	141	24	83%
Högländet	62	63	1	98%
Jämtlands län	21	21	0	100%
Kalmar län	142	143	1	99%
Klarälvdalen	28	28	0	100%
Lekeberg och Örebro	47	62	15	76%
Mittskåne	19	19	0	100%
Norra Västmanland	42	52	10	81%
Norra Örebro län	20	20	0	100%
Pyramis Luleå	28	28	0	100%
Roslagen	30	30	0	100%
Samspelet	82	123	41	67%
Skellefteå - Norsjö	107	108	1	99%
Stockholms stad	78	84	6	93%
Sydnärke	24	39	15	62%
Södertälje	154	201	47	77%
Södra Dalarna	63	71	8	89%
Södra Vätterbygden	41	47	6	87%
Trollhättan - Lilla Edet - Grästorp	117	156	39	75%
Vänersborg - Mellerud	15	15	0	100%
VärNa	74	147	73	50%
Väst	96	98	2	98%
Västerbergslagen	17	27	10	63%
Västerås	53	60	7	88%
Västra Östergötland	32	33	1	97%
Östra Skaraborg	82	85	3	96%
Östra Södertörn	119	120	1	99%
Östra Östergötland	52	53	1	98%
Totalt	2 163	2 502	339	86%

Resultattabeller för deltagarenkät pågående 2019

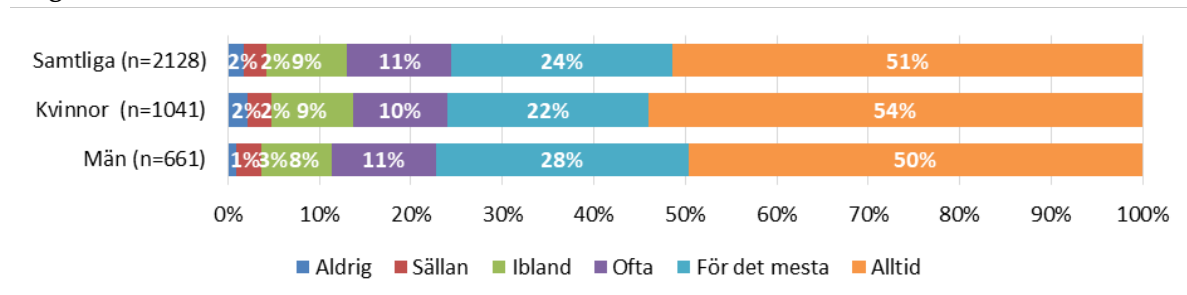
Fråga 1. Får du stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig?



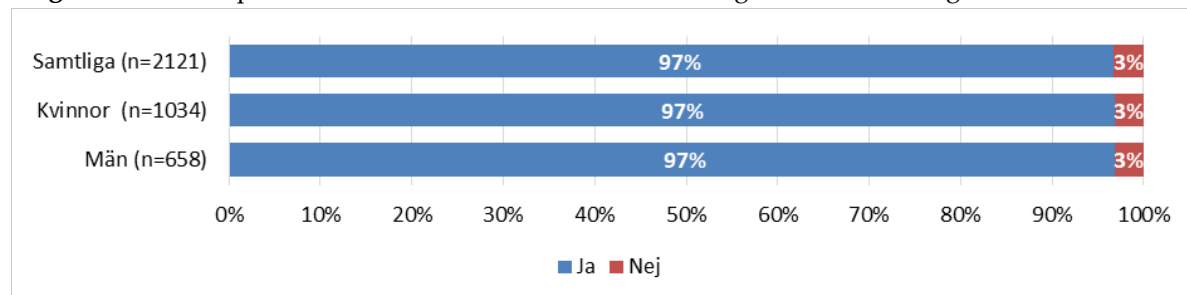
Fråga 2. Är du med och bestämmer vilket stöd du skall få?



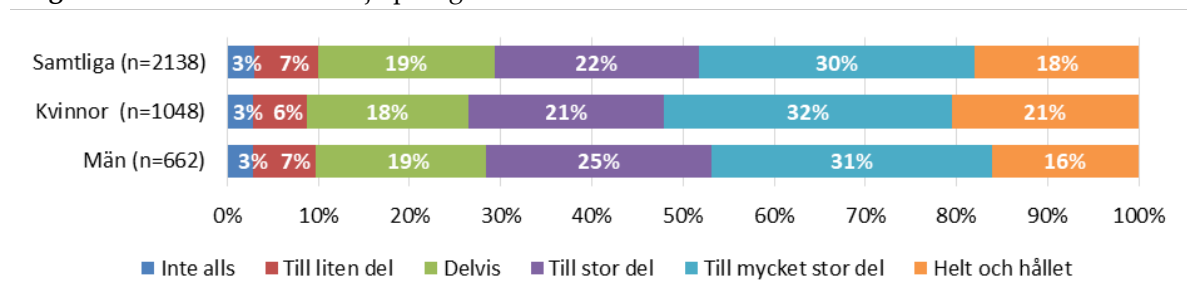
Fråga 3. Får stödet ta den tid du behöver?



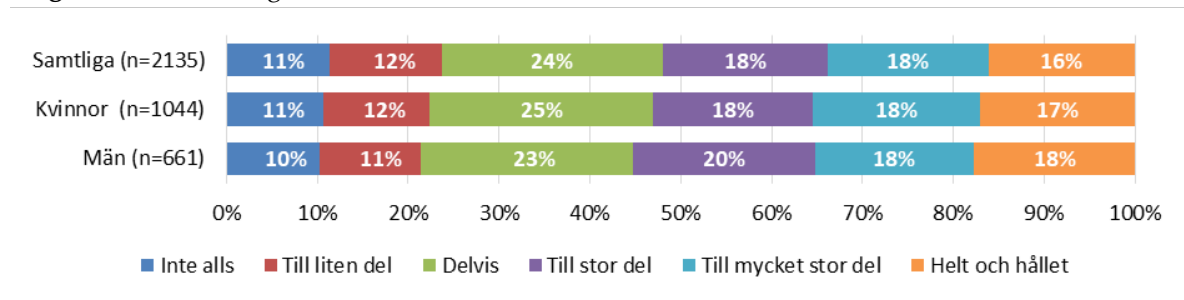
Fråga 4. Har du en person eller ett team som du kan vända dig till med dina frågor och behov?



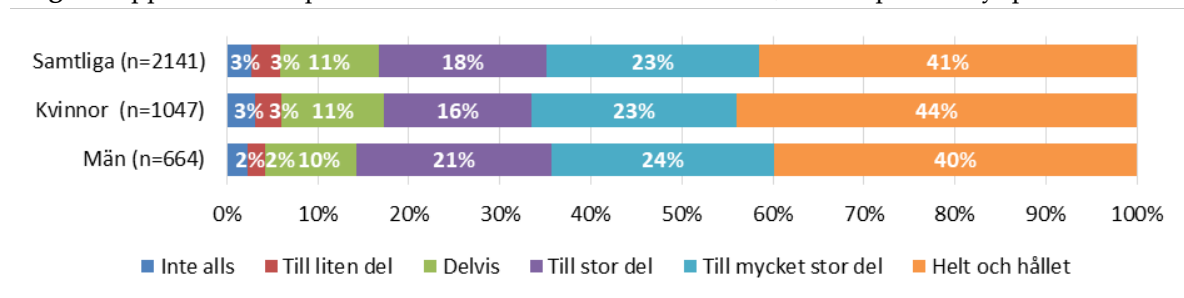
Fråga 5. Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?



Fråga 6. Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera?



Fråga 7. Upplever du att personalen tar tillvara dina erfarenheter, kunskaper och synpunkter?



Fråga 1. Får du stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Aldrig	13	1	2	6	22
Sällan	42	19	2	12	75
Ibland	87	75	11	42	215
Ofta	142	90	11	50	293
För det mesta	276	205	28	99	608
Alltid	493	276	39	131	939
Totalt	1053	666	93	340	2 152

Fråga 2. Är du med och bestämmer vilket stöd du skall få?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Aldrig	23	5	0	7	35
Sällan	21	19	4	10	54
Ibland	103	52	4	38	197
Ofta	109	96	17	54	276
För det mesta	257	174	20	94	545
Alltid	542	317	47	133	1 039
Totalt	1055	663	92	336	2 146

Fråga 3. Får stödet ta den tid du behöver?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Aldrig	23	6	2	7	38
Sällan	26	18	3	6	53
Ibland	93	51	8	35	187
Ofta	108	75	10	49	242
För det mesta	229	183	25	77	514
Alltid	562	328	45	159	1 094
Totalt	1041	661	93	333	2 128

Fråga 4. Har du en person eller ett team som du kan vända dig till med dina frågor och behov?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Ja	1001	637	88	324	2 050
Nej	33	21	5	12	71
Totalt	1034	658	93	336	2 121

Fråga 5. Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Inte alls	30	19	2	12	63
Till liten del	62	45	6	37	150
Delvis	185	124	21	84	414
Till stor del	225	164	23	68	480
Till mycket stor del	331	203	21	92	647
Helt och hållet	215	107	19	43	384
Totalt	1048	662	92	336	2 138

Fråga 6. Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Inte alls	112	68	10	51	241
Till liten del	122	73	14	55	264
Delvis	256	155	20	91	522
Till stor del	184	132	14	57	387
Till mycket stor del	192	116	23	46	377
Helt och hållet	178	117	13	36	344
Totalt	1044	661	94	336	2 135

Fråga 7. Upplever du att personalen tar tillvara dina erfarenheter, kunskaper och synpunkter?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Inte alls	32	15	3	9	59
Till liten del	31	13	2	21	67
Delvis	118	67	9	38	232
Till stor del	169	142	21	62	394
Till mycket stor del	237	162	22	80	501
Helt och hållet	460	265	37	126	888
Totalt	1047	664	94	336	2 141

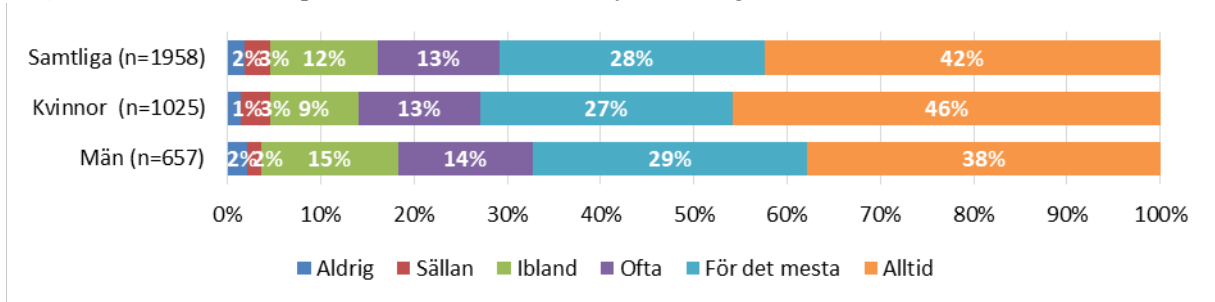
DELTAGARE AVSLUTSENKÄT 2019

Tabell Svarsfördelning deltagarenkät avslut för förbunden 2019.

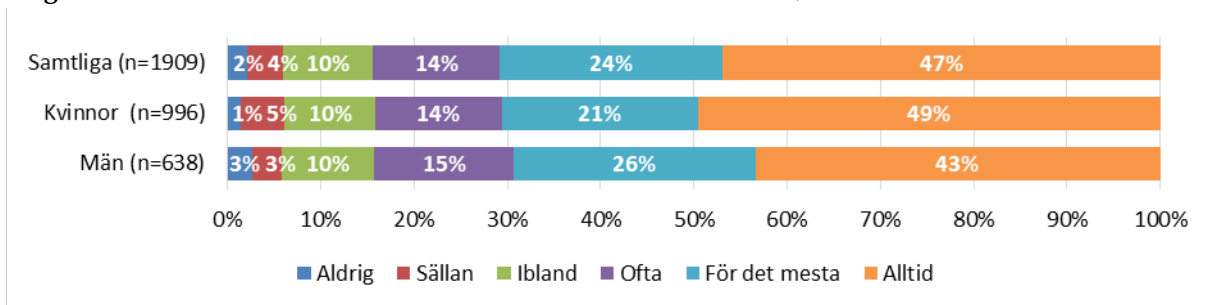
Samordningsförbund	Antal svar	Antal tillfrågade	Tackat nej	Svarsandel
Blekinge	54	54	0	100%
Centrala Östergötland	34	34	0	100%
Degerfors - Karlskoga	16	16	0	100%
Falun	51	65	14	78%
Finnveden	58	59	1	98%
Gotland	26	26	0	100%
Gävleborg	35	35	0	100%
Göteborg	81	90	9	90%
Halland	28	28	0	100%
Huddinge - Botkyrka - Salem	113	132	19	86%
Insjöriket	49	49	0	100%
Kalmar län	57	57	0	100%
Lekeberg och Örebro	35	80	45	44%
Norra Västmanland	9	11	2	82%
Pyramis Luleå	22	22	0	100%
Roslagen	16	16	0	100%
Samspelet	29	48	19	60%
Skellefteå - Norsjö	68	68	0	100%
Sollentuna-Upplands Väsby-Sigtuna	97	136	39	71%
Stockholms stad	79	84	5	94%
Sydnärke	20	52	32	38%
Södertälje	121	156	35	78%
Södra Dalarna	25	25	0	100%
Södra Vätterbygden	60	64	4	94%
Trollhättan - Lilla Edet - Grästorp	135	167	32	81%
Vänersborg - Mellerud	40	56	16	71%
VärNa	59	95	36	62%
Väst	248	270	22	92%
Västerås	40	41	1	98%
Västra Östergötland	9	10	1	90%
Östra Skaraborg	36	36	0	100%
Östra Södertörn	98	100	2	98%
Östra Östergötland	123	140	17	88%
Totalt	1 971	2 322	351	85%

Resultattabeller för deltagarenkät avslut 2019

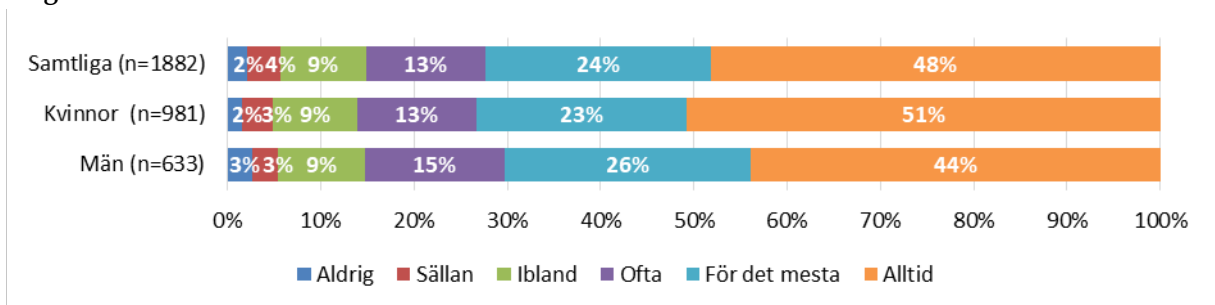
Fråga 1. Har du fått stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig?



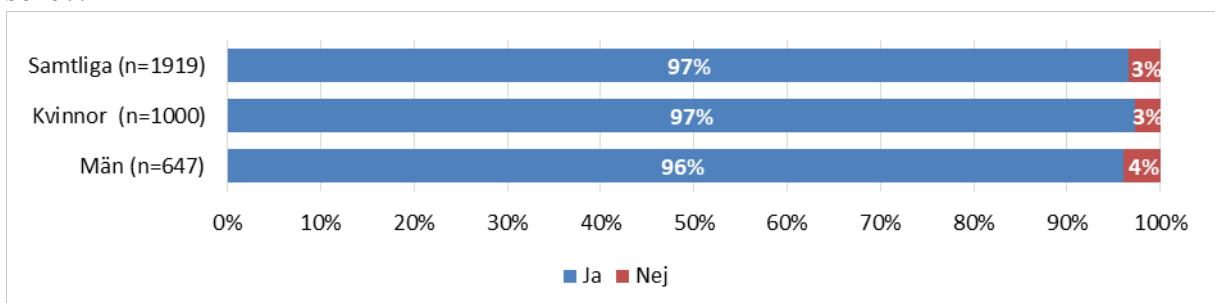
Fråga 2. Har du fått vara med och bestämma vilket stöd som du får/har fått?



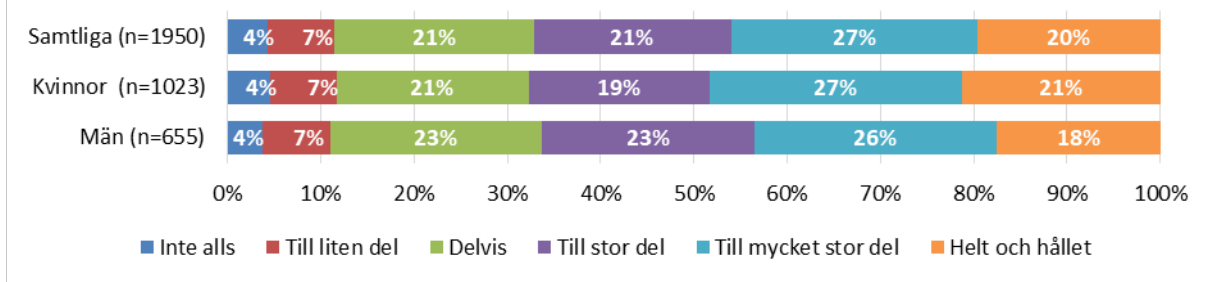
Fråga 3. Har stödet fått ta den tid du behövt?



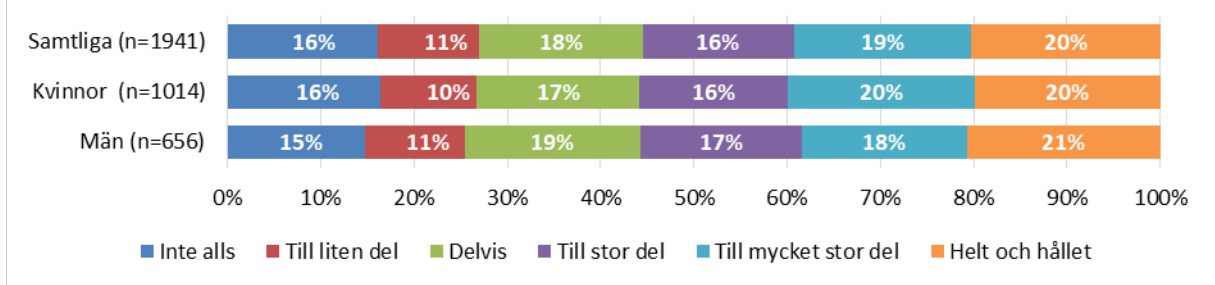
Fråga 4. Har du haft en person eller ett team som du kunnat vända dig till med dina frågor och behov?



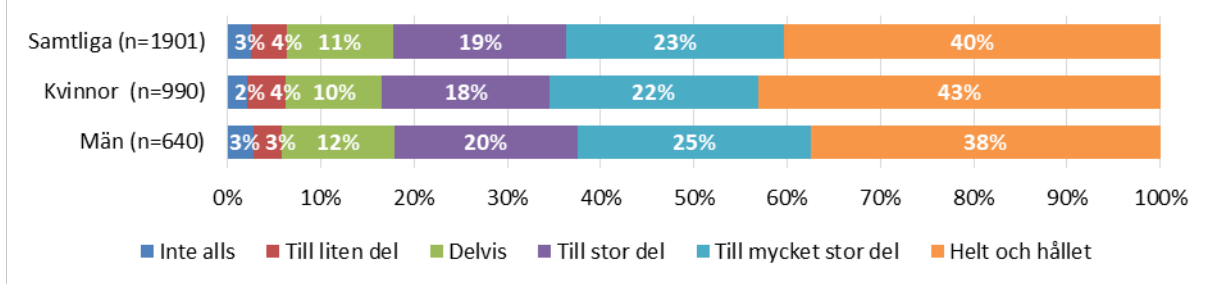
Fråga 5. Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?



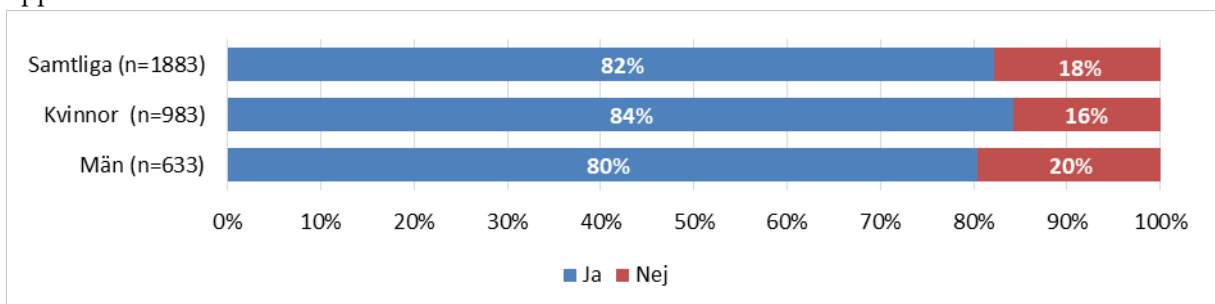
Fråga 6. Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera?



Fråga 7. Upplever du att personalen har tagit tillvara dina erfarenheter, kunskaper och synpunkter?

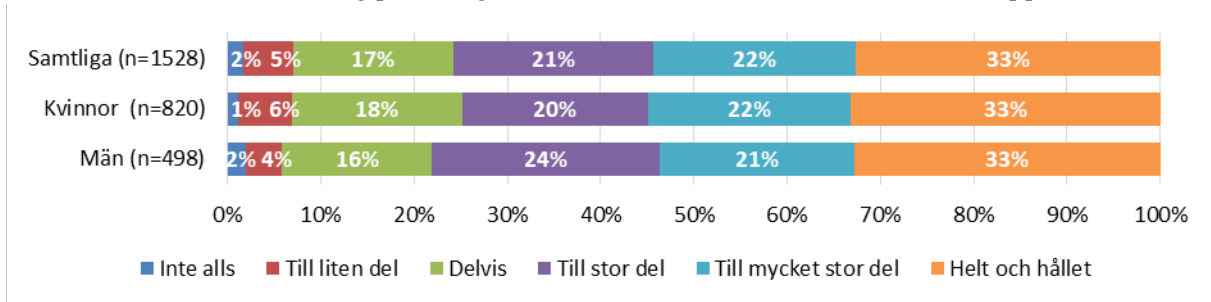


Fråga 8. Har ni påbörjat en planering för vad som skall hända efter att nuvarande stöd har upphört?

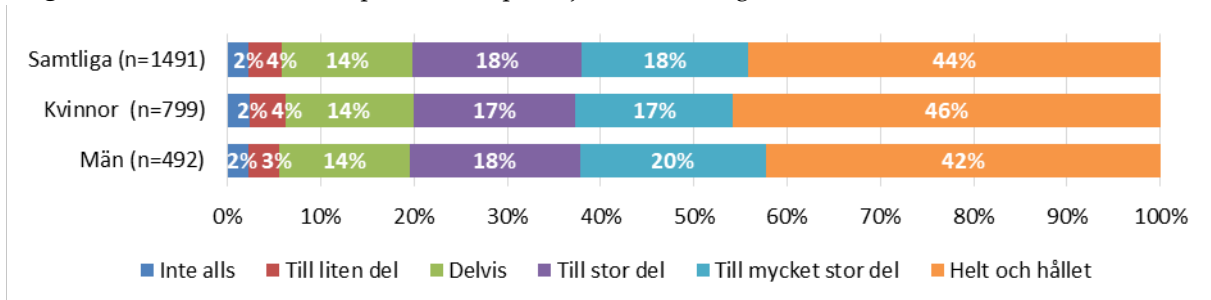


Fråga 9 och 10 har besvarats av de som svarat ja på fråga 8.

Fråga 9. Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphört?



Fråga 10. Kommer det som är planerat att påbörjas inom rimlig tid?



Fråga 1. Har du fått stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Aldrig	14	14	2	5	35
Sällan	33	10	5	5	53
Ibland	97	96	15	19	227
Ofta	133	95	11	17	256
För det mesta	278	193	39	46	556
Alltid	470	249	24	88	831
Totalt	1025	657	96	180	1 958

Fråga 2. Har du fått vara med och bestämma vilket stöd som du får/har fått?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Aldrig	14	17	2	6	39
Sällan	47	20	5	3	75
Ibland	97	63	11	13	184
Ofta	135	96	6	22	259
För det mesta	210	165	35	47	457
Alltid	493	277	37	88	895
Totalt	996	638	96	179	1 909

Fråga 3. Har stödet fått ta den tid du behövt?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Aldrig	15	17	2	5	39
Sällan	33	17	8	9	67
Ibland	88	59	13	13	173
Ofta	126	95	11	9	241
För det mesta	221	167	23	44	455
Alltid	498	278	35	96	907
Totalt	981	633	92	176	1 882

Fråga 4. Har du haft en person eller ett team som du kunnat vända dig till med dina frågor och behov?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Ja	973	622	87	171	1 853
Nej	27	25	4	10	66
Totalt	1000	647	91	181	1 919

Fråga 5. Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Inte alls	46	24	3	10	83
Till liten del	73	48	10	9	140
Delvis	211	149	22	35	417
Till stor del	198	149	24	41	412
Till mycket stor del	278	170	21	48	517
Helt och hållet	217	115	13	36	381
Totalt	1023	655	93	179	1 950

Fråga 6. Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Inte alls	166	97	13	37	313
Till liten del	105	70	16	19	210
Delvis	177	123	12	29	341
Till stor del	161	114	13	26	314
Till mycket stor del	203	116	18	32	369
Helt och hållet	202	136	21	35	394
Totalt	1014	656	93	178	1 941

Fråga 7. Upplever du att personalen har tagit tillvara dina erfarenheter, kunskaper och synpunkter?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Inte alls	20	18	5	5	48
Till liten del	42	19	5	6	72
Delvis	102	77	18	21	218
Till stor del	178	126	16	33	353
Till mycket stor del	221	160	19	43	443
Helt och hållet	427	240	30	70	767
Totalt	990	640	93	178	1 901

Fråga 8. Har ni påbörjat en planering för vad som skall hända efter att nuvarande stöd har upphört?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Ja	828	509	71	141	1 549
Nej	155	124	21	34	334
Totalt	983	633	92	175	1 883

Fråga 9 och 10 har besvarats av de som svarat ja på fråga 8.

Fråga 9. Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphört?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Inte alls	9	10	2	5	26
Till liten del	47	19	4	11	81
Delvis	150	80	12	21	263
Till stor del	164	122	18	24	328
Till mycket stor del	178	104	16	34	332
Helt och hållet	272	163	17	46	498
Totalt	820	498	69	141	1 528

Fråga 10. Kommer det som är planerat att påbörjas inom rimlig tid?

	Kvinnor	Män	Ej uppgett kön	Enkät utan variabeln kön	Samtliga
Inte alls	19	11	0	2	32
Till liten del	30	16	3	6	55
Delvis	110	69	11	19	209
Till stor del	139	90	19	21	269
Till mycket stor del	135	98	12	23	268
Helt och hållet	366	208	25	59	658
Totalt	799	492	70	130	1 491

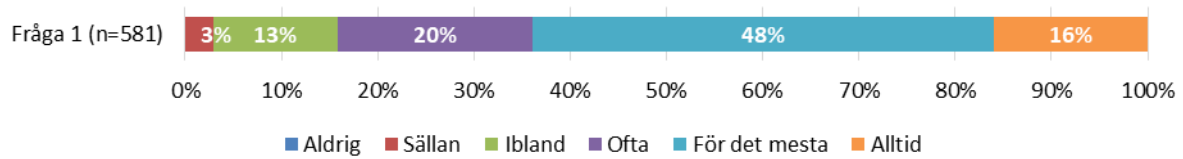
PERSONALENKÄT 2019

Tabell Svarsfördelning personalenkät för förbunden 2019.

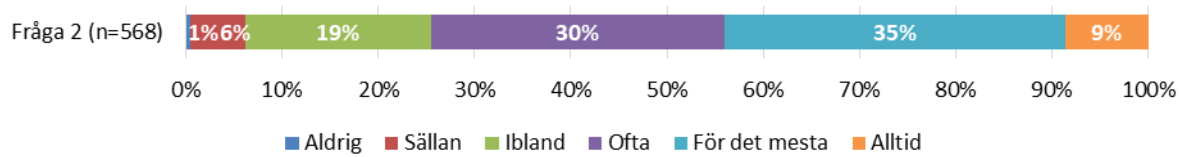
Samordningsförbund	Antal svar	Antal tillfrågade	Tackat nej	Svarsandel
Blekinge	41	41	0	100%
Centrala Östergötland	14	14	0	100%
Degerfors - Karlskoga	10	10	0	100%
Finnveden	8	14	6	57%
Fryksdalen	3	3	0	100%
Gotland	6	6	0	100%
Gävleborg	126	126	0	100%
Halland	28	28	0	100%
Huddinge - Botkyrka - Salem	22	35	13	63%
Högländet	15	15	0	100%
Insjöriket	4	19	15	21%
Jämtlands län	6	6	0	100%
Kalmar län	53	53	0	100%
Klarälvdalen	1	1	0	100%
Lekeberg och Örebro	13	13	0	100%
Norra Västmanland	15	15	0	100%
Pyramis Luleå	11	14	3	79%
Samspelet	9	9	0	100%
Skellefteå - Norsjö	14	17	3	82%
Sollentuna-Upplands Väsby-Sigtuna	12	12	0	100%
Stockholms stad	20	20	0	100%
Sydnärke	12	14	2	86%
Södertälje	25	25	0	100%
Södra Dalarna	12	12	0	100%
Södra Vätterbygden	14	15	1	93%
Trollhättan - Lilla Edet - Grästorp	8	15	7	53%
Vänersborg - Mellerud	4	4	0	100%
VärNa	14	14	0	100%
Väst	13	13	0	100%
Västra Östergötland	6	6	0	100%
Östra Skaraborg	10	10	0	100%
Östra Södertörn	24	35	11	69%
Östra Östergötland	16	19	3	84%
Totalt	589	653	64	90%

Resultattabeller för personalenkät 2019

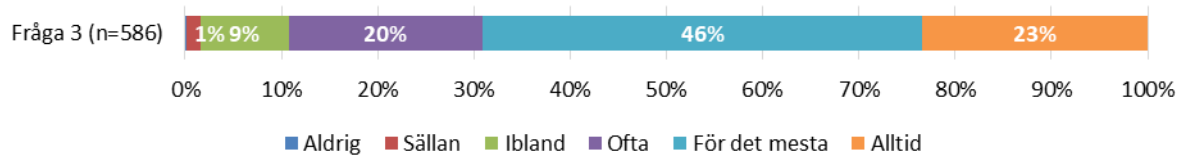
Fråga 1. Får stödet som ni ger ta den tid som behövs?



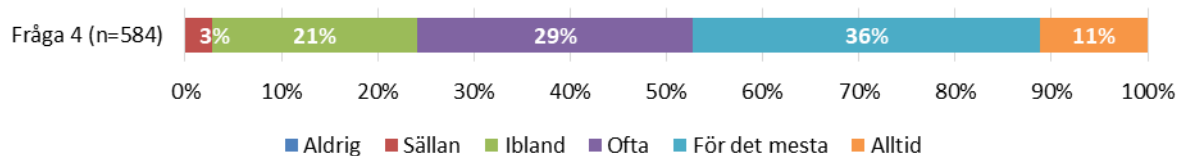
Fråga 2. Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphör?



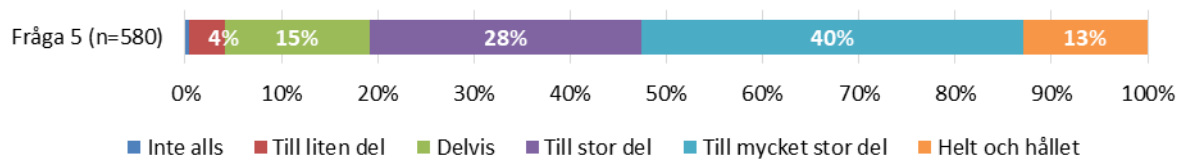
Fråga 3. Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter lyssnar på dig?



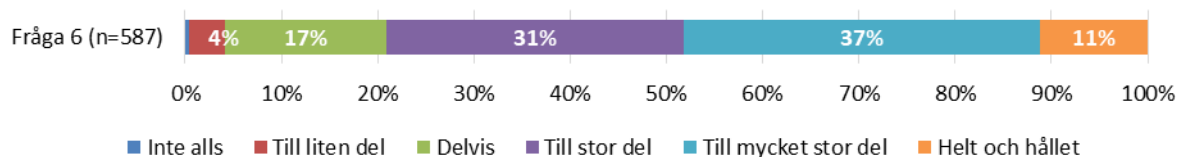
Fråga 4. Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter vet vad du kan tillföra?



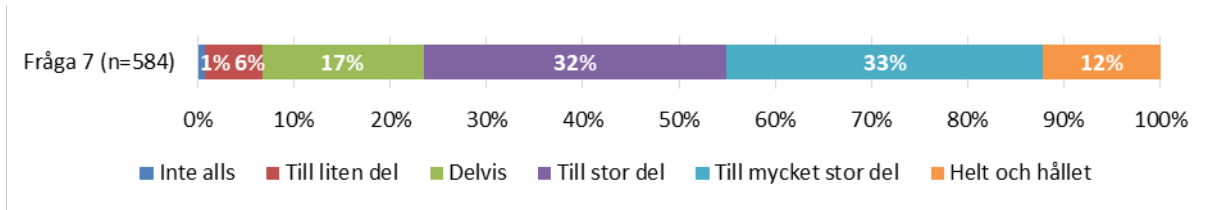
Fråga 5. Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara?



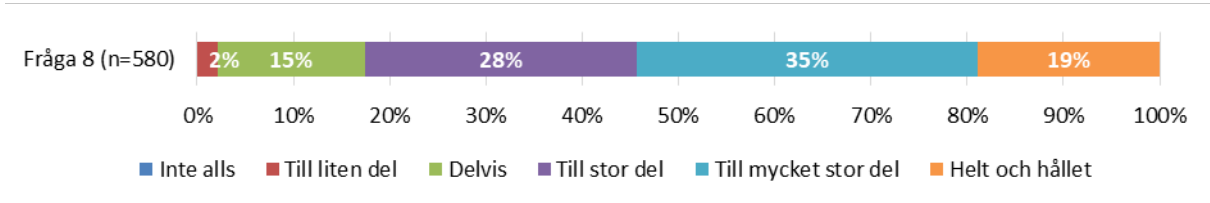
Fråga 6. Har ni rutiner för att samarbeta med andra aktörer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna?



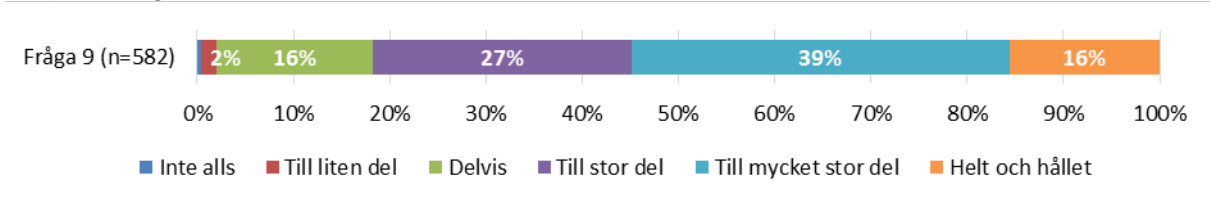
Fråga 7. Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer?



Fråga 8. Omfattas det synsätt ni har angående människors resurser och möjligheter av alla i den samordnade insatsen?



Fråga 9. Fungerar de olika arbetssätt ni har i den samordnade insatsen bra tillsammans?



Fråga 1. Får stödet som ni ger ta den tid som behövs?

	Samtliga
Aldrig	0
Sällan	17
Ibland	75
Ofta	118
För det mesta	278
Alltid	93
Totalt	581

Fråga 2. Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphör?

	Samtliga
Aldrig	3
Sällan	32
Ibland	110
Ofta	173
För det mesta	201
Alltid	49
Totalt	568

Fråga 3. Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter lyssnar på dig?

	Samtliga
Aldrig	1
Sällan	8
Ibland	54
Ofta	118
För det mesta	268
Alltid	137
Totalt	586

Fråga 4. Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter vet vad du kan tillföra?

	Samtliga
Aldrig	0
Sällan	16
Ibland	125
Ofta	167
För det mesta	211
Alltid	65
Totalt	584

Fråga 5. Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara?

	Samtliga
Inte alls	2
Till liten del	22
Delvis	87
Till stor del	164
Till mycket stor del	230
Helt och hållet	75
Totalt	580

Fråga 6. Har ni rutiner för att samarbeta med andra aktörer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna?

	Samtliga
Inte alls	2
Till liten del	22
Delvis	99
Till stor del	181
Till mycket stor del	217
Helt och hållet	66
Totalt	587

Fråga 7. Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer?

	Samtliga
Inte alls	4
Till liten del	35
Delvis	98
Till stor del	184
Till mycket stor del	192
Helt och hållet	71
Totalt	584

Fråga 8. Omfattas det synsätt ni har angående människors resurser och möjligheter av alla i den samordnade insatsen?

	Samtliga
Inte alls	0
Till liten del	12
Delvis	89
Till stor del	164
Till mycket stor del	205
Helt och hållet	110
Totalt	580

Fråga 9. Fungerar de olika arbetssätt ni har i den samordnade insatsen bra tillsammans?

	Samtliga
Inte alls	2
Till liten del	10
Delvis	94
Till stor del	157
Till mycket stor del	228
Helt och hållet	91
Totalt	582

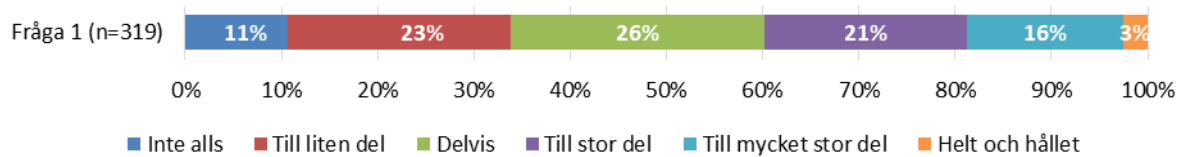
PARTERNAS CHEFSGRUPP 2019

Tabell Svartsfördelning parternas chefsgrupp för förbunden 2019.

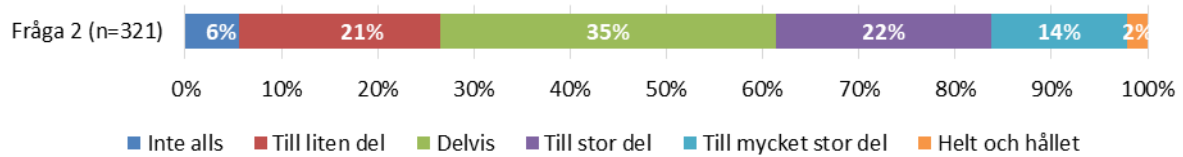
Samordningsförbund	Antal svar	Antal tillfrågade	Tackat nej	Svarsandel
Blekinge	15	15	0	100%
Centrala Östergötland	12	13	1	92%
Degerfors - Karlskoga	2	8	6	25%
Finnveden	9	9	0	100%
Fryksdalen	4	7	3	57%
Gävleborg	57	61	4	93%
Halland	13	13	0	100%
Huddinge - Botkyrka - Salem	7	8	1	88%
Högländet	7	7	0	100%
Jämtlands län	35	41	6	85%
Kalmar län	30	30	0	100%
Klarälvdalen	6	7	1	86%
Lekeberg och Örebro	4	5	1	80%
Norra Västmanland	7	7	0	100%
Norra Örebro län	5	8	3	63%
Pyramis Luleå	6	7	1	86%
Samspelet	10	16	6	63%
Skellefteå - Norsjö	6	6	0	100%
Sollentuna -Upplands Väsby -Sigtuna	20	24	4	83%
Sydnärke	6	13	7	46%
Södertälje	25	34	9	74%
Södra Vätterbygden	7	12	5	58%
Trollhättan - Lilla Edet - Grästorp	5	7	2	71%
Vänersborg - Mellerud	8	13	5	62%
VärNa	10	14	4	71%
Väst	11	11	0	100%
Östra Skaraborg	10	10	0	100%
Östra Södertörn	4	5	1	80%
Östra Östergötland	6	14	8	43%
Totalt	347	425	78	82%

Resultattabeller för parternas chefsgrupp 2019

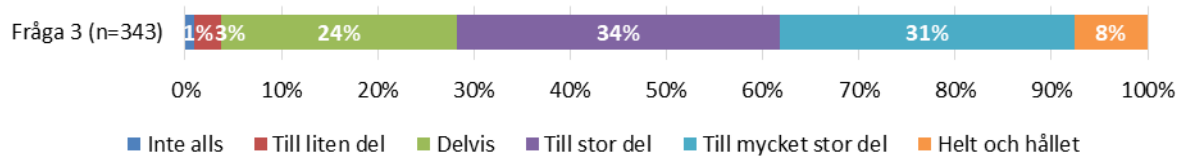
Fråga 1. Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från brukarorganisationer systematiskt tillvara?



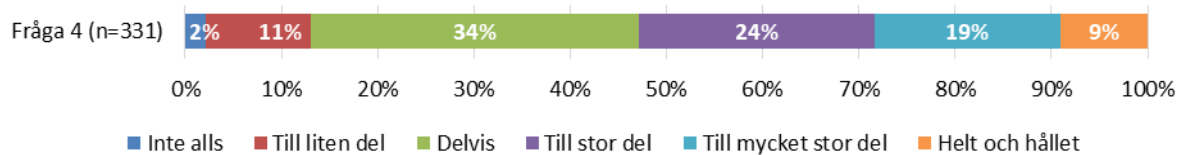
Fråga 2. Har ni rutiner för att samarbeta med näringsliv/civilsamhälle/ ideella organisationer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna?



Fråga 3. Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer?



Fråga 4. Har erfarenheter från er samverkan lett till att förebyggande insatser utvecklats?



Fråga 1. Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från brukarorganisationer systematiskt tillvara?

Samtliga	
Inte alls	34
Till liten del	74
Delvis	84
Till stor del	67
Till mycket stor del	52
Helt och hållet	8
Totalt	319

Fråga 2. Har ni rutiner för att samarbeta med näringsliv/civilsamhälle/ ideella organisationer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna?

Samtliga	
Inte alls	18
Till liten del	67
Delvis	112
Till stor del	72
Till mycket stor del	45
Helt och hållet	7
Totalt	321

Fråga 3. Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer?

Samtliga	
Inte alls	3
Till liten del	10
Delvis	84
Till stor del	115
Till mycket stor del	105
Helt och hållet	26
Totalt	343

Fråga 4. Har erfarenheter från er samverkan lett till att förebyggande insatser utvecklats?

Samtliga	
Inte alls	7
Till liten del	36
Delvis	113
Till stor del	81
Till mycket stor del	64
Helt och hållet	30
Totalt	331

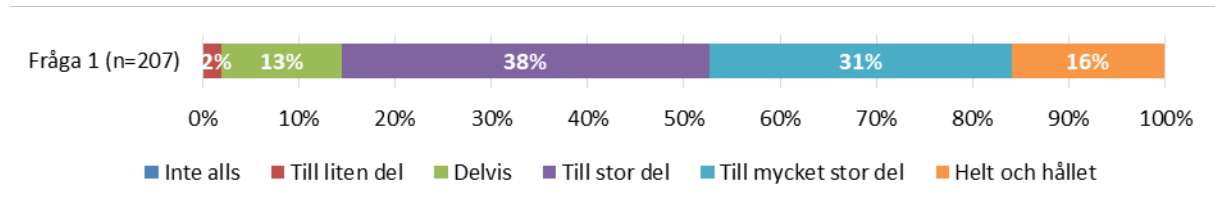
STYRELSEENKÄT 2019

Tabell Svarsfördelning styrelseenkät för förbunden 2019.

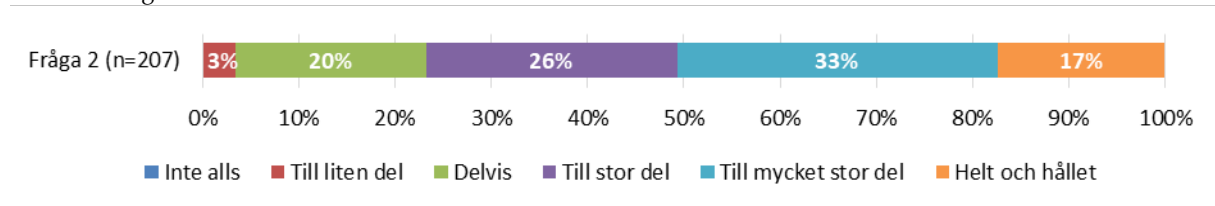
Samordningsförbund	Antal svar	Antal tillfrågade	Tackat nej	Svarsandel
Blekinge	9	9	0	100%
Centrala Östergötland	6	6	0	100%
Degerfors - Karlskoga	6	8	2	75%
Finnveden	3	5	2	60%
Gävleborg	14	14	0	100%
Halland	7	7	0	100%
Huddinge - Botkyrka - Salem	5	6	1	83%
Höglandet	9	9	0	100%
Jämtlands län	9	10	1	90%
Kalmar län	14	15	1	93%
Klarälvdalen	5	5	0	100%
Lekeberg och Örebro	5	5	0	100%
Norra Västmanland	12	12	0	100%
Norra Örebro län	5	5	0	100%
Pyramis Luleå	5	5	0	100%
Samspelet	9	14	5	64%
Skellefteå - Norsjö	5	5	0	100%
Sollentuna-Upplands Väsby-Sigtuna	8	8	0	100%
Sydnärke	10	10	0	100%
Södertälje	7	8	1	88%
Södra Dalarna	5	6	1	83%
Vänersborg - Mellerud	5	5	0	100%
VärNa	7	9	2	78%
Väst	12	12	0	100%
Östra Skaraborg	7	7	0	100%
Östra Södertörn	9	10	1	90%
Östra Östergötland	10	10	0	100%
Totalt	208	225	17	92%

Resultattabeller för styrelseenkät 2019

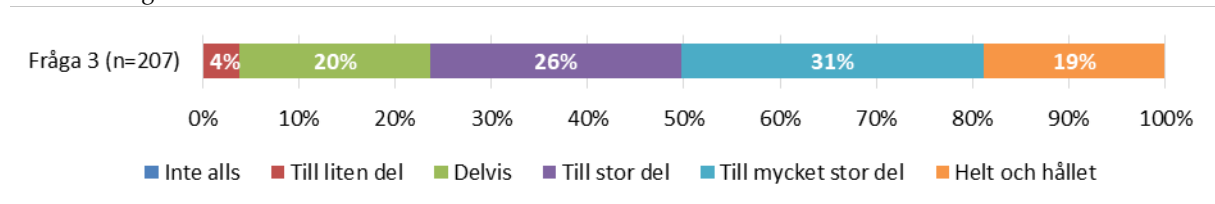
Fråga 1. Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer?



Fråga 2. Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsinsatserna?



Fråga 3. Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsinsatserna?



Fråga 1. Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer?

	Samtliga
Inte alls	0
Till liten del	4
Delvis	26
Till stor del	79
Till mycket stor del	65
Helt och hållet	33
Totalt	207

Fråga 2. Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsinsatserna?

	Samtliga
Inte alls	0
Till liten del	7
Delvis	41
Till stor del	54
Till mycket stor del	69
Helt och hållet	36
Totalt	207

Fråga 3. Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsinsatserna?

	Samtliga
Inte alls	0
Till liten del	8
Delvis	41
Till stor del	54
Till mycket stor del	65
Helt och hållet	39
Totalt	207

FÖRTECKNING DELTAGANDE SAMORDNINGSFÖRBUND

Totalt 40 samordningsförbund har valt att delta i insamlingen av indikatorenkäter. Förbund med * markerar förbund som ej deltagit i tidigare års mätning.

Kryss (X) markerar de enkättyper som använts.

Streck (-) markerar att förbundet inte använt sig av enkättyper. Anledningen till att ett förbund använt endast några av enkättyperna kan variera.

Förbund	Deltagare pågående	Deltagare avslut	Personal	Parternas chefsgrupp	Styrelse
Blekinge	x	x	x	x	x
Centrala Östergötland	x	x	x	x	x
Degerfors Karlskoga	x	x	x	x	x
Falun	-	x	-	-	-
Finnveden	x	x	x	x	x
Fryksdalen*	x	-	x	x	-
Gotland*	x	x	x	-	-
Gävleborg	x	x	x	x	x
Göteborg	-	x	-	-	-
Halland	x	x	x	x	x
Huddinge Botkyrka Salem	x	x	x	x	x
Högländet	x	-	x	x	x
Insjöriket*	-	x	x	-	-
Jämtlands län	x	-	x	x	x
Kalmar län	x	x	x	x	x
Klarälvdalen*	x	-	x	x	x
Lekeberg - Örebro	x	x	x	x	x
Luleå	x	x	x	x	x
Mittskåne	x	-	-	-	-
Norra Västmanland	x	x	x	x	x
Norra Örebro län	x	-	-	x	x
Roslagen	x	x	-	-	-
Samspelet	x	x	x	x	x
Skellefteå Norsjö	x	x	x	x	x
Sollentuna Upplands Väsby Sigtuna	-	x	x	x	x
Stockholm stad	x	x	x	-	-
Sydnärke	x	x	x	x	x
Södertälje	x	x	x	x	x
Södra Dalarna	x	x	x	-	x
Södra Vätterbygden	x	x	x	x	-
Trollhättan Lilla Edet Grästorp	x	x	x	x	-
Vänersborg Mellerud	x	x	x	x	x
VärNa*	x	x	x	x	x
Väst	x	x	x	x	x
Västerbergslagen	x	-	-	-	-
Västerås	x	x	-	-	-
Västra Östergötland	x	x	x	-	-
Östra Skaraborg*	x	x	x	x	x
Östra Södertörn	x	x	x	x	x
Östra Östergötland	x	x	x	x	x
Totalt (40 st.)	36	33	33	29	27

Utgiven av Nationell Nätverket för Samordningsförbund (NNS)

Januari 2020

Rapporten finns publicerad på www.nnsfinsam.se

Kontakt : Jonas Wells, jonas.wells@nnsfinsam.se

Elin Asplund, elin.asplund@huddinge.se

Linda Andersson, linda.andersson@linkoping.se

Karin Benzler, karin.benzler@hanninge.se