

## **MINNESANTECKNINGAR UTVECKLINGSGRUPP INDIKATORERNA**

### **11 December 2018**

**Plats: Samordningsförbundet Stockholm Stad**

#### Närvarande:

Irma Görtz, ledamot NNS styrelse (SF Östra Östergötland)  
Jonny Springe, kassör NNS styrelse (SF Jämtlands län)  
Marie Svensson, ordförande NNS (SF RAR Sörmland)  
Jonas Wells, SF Södra Dalarna  
Elin Asplund, SF Botkyrka Huddinge Salem  
Liv Öström, SF Botkyrka Huddinge Salem  
Anna-karin Hainsworth, SF Gävleborg  
Karin Benzler, SF Östra Södertörn  
Linda Andersson, SF Centrala Östergötland  
Lisa Prytz, SF Östra Östergötland  
Evy Almstrand, projektledare SF Delta Hisingen  
Monia Nilsson Sarenstrand, SF Insjöriket  
Helena Haapala, samordnare SF Stockholm Stad  
Nina Isoaho, SF Trollhättan Lilla Edet Grästorp

#### **1. Mötets öppnande**

Elin Asplund väljs till sekreterare. Helena Haapala väljs till justerare.

#### **2. Presentation med bästa förhoppningar**

- Tydliggöra frågor angående ekonomi, roller, ansvar, mandat. Skapa mer tillit.
- Möjlighet för NNS styrelse att svara på frågor som inkommit från många samordningsförbund.
- Samsyn kring vad indikatorarbetet är, syfte och mål. NNS styrelse vill lyssna in utvecklingsgruppens synpunkter och erfarenheter av indikatorarbetet.
- Indikatorarbetet en möjlighet att synliggöra stegförflyttning.
- Berätta för politiken om vad förbunden gör och bidrar till.
- Plan framåt för att utveckla verktyget
- Bra beslut
- Vision för arbetet med indikatorerna
- Indikatorerna som ett sätt att lyfta brukarperspektivet, mäta ur ett annat perspektiv.
- Hitta sätt att mäta långsiktiga effekter.
- Lyfta jämställdhetsperspektiv och HBTQ-frågor kopplade till indikatorarbetet.
- Inspirera varandra.

#### **3. Vad är bättre sedan sist?**

- Erfarenhetsutbyte och dela berättelser utifrån våra respektive perspektiv
- Lätt att samla in enkäter.
  - Utmaning att administrera enkäter i korta insatser.
  - Enkelt att använda resultat som underlag för vidare analyser. Insatserna kommer att beskriva utvecklingsområden utifrån indikatorresultatet.
  - Resultaten fungerar som bra underlag för diskussion.
  - Indikatorerna ger underlag för att diskutera och analysera personcentrerade metoder och metodföljsamhet.

- En första osäkerhet bland vissa delprojekt att dela ut enkäter har utvecklats till att enkäterna och dess resultat visat sig vara användbara på flera sätt, även som en del i själva rehabiliteringsprocessen.
- Inspektionen för Socialförsäkringen har valt ut indikator 1 och 7 som särskilt intressanta att använda i sin utvärdering av Samordningsförbund.
- Tydliga könsskillnader
- Tydliga förändringar mellan olika mätperioder.
- Resultat från indikatorenkäterna bekräftar och ger signaler om att insatserna inte haft tillräckliga resurser/samverkan inte fungerat som tänkt etc.
- Svårt få in enkäter från styrelser och chefsgrupper.

#### **4. Rapporter från nationellt arbete**

Handledning med RKA (bilaga), svar på skrivelse från NNS, nyckeltal i Kolada och indikator 11 framsteg

##### RKA (handledning och Kolada –se särskilda minnesanteckningar som skickades ut inför dagens möte)

Under hösten har arbetsgruppen haft två möten med RKA (Rådet för främjande av Kommunala analyser). Dels ett möte för att diskutera verktygets kvalitet och dels för att förbereda möjligheten att presentera mått kopplade till indikatorenkäterna i Kolada (<http://www.rka.nu/>)

Minnesanteckningar från första mötet skickades ut med kallelsen till mötet.

RKA har stärkt oss i att fortsätta använda verktyget.

Det andra mötet hade som syfte att förbereda inför publicering av ett nyckeltalsmått i Kolada. Under mötet enades man om nyckeltalsbenämningar. Kontaktperson på RKA är Petter Stridh.

##### Socialstyrelsen och indikator 11

I slutet av november genomfördes ett diskussionsseminarium där Försäkringskassan var välrepresenterade och Inspektionen för Socialförsäkring deltog. Närvarande från NNS styrelse var Irma Görtz och Jonny Springe. Dessutom deltog Elin Asplund, Jonas Wells och Liv Öström. Vår tolkning är att Försäkringskassan nu undersöker möjligheten internt att ta över uppdraget att göra en testkörning.

##### Inspektionen för Socialförsäkring

Elin Asplund och Jonas Wells har träffat Inspektionen för socialförsäkring två gånger i år. De kommer att använda deltagarfrågor nr 1 och 7 i sin tredje del av utvärdering av samordningsförbund.

##### Brukarrörelse

Jonas Wells har träffat Funktionsrätt Sverige, Verdandi och Brukarkraft inspel om indikator 4 för att bl.a. ta fram en gemensam debattartikel om att systematiskt arbeta med brukarinflytande.

##### NNS styrelse

NNS styrelse har bildat en arbetsgrupp bestående av Marie Svensson, Irma Görtz och Jonny Springe. Gruppens uppgift är att arbeta med förtydligande av bl.a. hantering av indikatorarbetets ekonomi samt organisationen kring indikatorarbetet.

Avtalsmedlemmarna ska känna sig trygga med indikatorarbetets ledning och styrning. Det NNS styrelse vill se en fungerande dialog med Jonas Wells, Elin Asplund, övriga arbetsgruppen och utvecklingsgruppen.

### Nationella Rådet

Information om indikatorarbetet har överlämnats till Martin Jonasson, ordförande Nationella Rådet.

Jonas Wells och Elin Asplund kommer att hålla två seminarier med fokus på indikatorrapporten från höstens mätning på finsamkonferensen i mars 2019.

I övrigt har Jonas Wells haft diskussion med Avesta kommun om möjlighet att använda indikatorerna i ett ESF-finansierat projekt.

### **5. Höstens mätning**

Uppföljning av antal förbund som är med, nästa steg med resultatsammanställning 41 förbund har lämnat in enkätsvar.

NNS har skrivit avtal med Sweco för att ta fram en rapport som beräknas vara slutförd i början av februari.

Anna-karin Hainsworth, Karin Benzler och Nina Isoaho anmäler intresse att vara referensgrupp för kvalitetsgranskning av rapporten.

### **6. Utvecklingsgruppens roll och uppgift**

Underlag för diskussionen: bilaga i dokument diskussionsunderlag från SF C Östergötland och svar på diskussionsunderlag samt muntligt från NNS styrelsearbetsgrupp. Bakgrunden till skrivelsen och denna diskussion är att Linda Andersson och Mattias Bergström bjöds in till NNS styrelse för att prata om kvalitet samt arbetets organisering samt den skrivelse om indikatorarbetets budget och ekonomi som inkommit till NNS styrelse från flertalet avtalsmedlemmar.

Sammanställning av diskussionen:

-Det finns behov av att utveckla tillit mellan NNS styrelse och avtalsmedlemmarna.

Behov av att formalisera ansvar och mandat för utvecklingsgruppen har lyfts i diskussionsunderlag från SF C Östergötland och från NNS styrelse. Bl.a. handlar det om att förtydliga utvecklingsgruppens roll och styrmandat.

- Gällande ekonomi och budget kommer inte NNS styrelse att besluta om en detaljbudget för indikatorarbetet utan antar en rambudget för arbetet.

Roller och ansvarsfördelning i korthet:

#### NNS styrelse:

Beslutar om rambudget för indikatorarbetet

Beslutar om övergripande mål för verksamheten

Beslutar om avtalskostnaden

Beslutar om delegationsordning

#### Utvecklingsgruppen:

-De förbund som tecknat avtal kring indikatorarbetet ingår i utvecklingsgruppen

-Deltagande är frivilligt.

-Idag är det oklart hur avtalskunder som inte är samordningsförbund kan och bör delta i utvecklingsgruppen

- Utvecklingsgruppen ska fungera som en referensgrupp för samordnarna för indikatorarbetet (Jonas Wells och Elin Asplund)

- Utvecklingsgruppen fattar beslut om t.ex. detaljbudget för indikatorverksamheten, aktiviteter utifrån mål och resurser i verksamhetsplanen för indikatorarbetet samt mindre

förändringar i instrumentet och användarmanualen. Utvecklingsgruppen kan också lämna förslag på mer omfattande förändringar av instrumentet.

- Utvecklingsgruppen fungerar som en beredande instans för beslut kring indikatorarbetet i NNS styrelse.
- Utvecklingsgruppen fungerar också som ambassadörer för indikatorarbetet i syfte att nå ut med information.
- Utvecklingsgruppen ska ge möjlighet till erfarenhetsutbyte mellan avtalsmedlemmarna.
- Arbetet ska präglas av öppenhet och transparens

#### Fortsatt hantering av frågan

Arbetsgruppen från NNS styrelse kommer att träffa Elin Asplund och Jonas Wells för att och ta fram ett underlag för att förtydliga roller och ansvar som sedan kan gå ut på remiss till samtliga avtalsmedlemmar. Målsättningen är att NNS styrelse kan fatta beslut om en uppdaterad delegationsordning innan årsmötet.

Jonas Wells och Elin Asplund får i uppdrag att se över avtalet för att se om utvecklingsgruppens roll behöver tydliggöras i avtalet.

I ärendet har följande personer yttrat sig: Jonny Springe, Marie Svensson, Irma Görtz, Jonas Wells, Linda Andersson, Nina Isoaho, Elin Asplund och Anna-karin Hainsworth.

#### **BESLUT**

##### **Utvecklingsgruppen föreslår NNS styrelse att**

- fatta beslut om förändrad delegationsordning för indikatorarbetet där utvecklingsgruppen får en formell status.
- Samtliga avtalsmedlemmar erbjuds möjlighet att utse en representant till utvecklingsgruppen.
- Utvecklingsgruppen får i uppdrag att ta fram förslag till en formell arbetsordning.
- Utvecklingsgruppens möten protokollförs, justeras och läggs upp på NNS hemsidan.
- Skriftligt meddela samtliga avtalsmedlemmar om förslaget till beslut

#### Beslutet delges;

NNS styrelse

Samtliga medlemmar i NNS

#### **7. Instrumentutveckling**

(bilagor förslag utveckling indikator 4, rättelser och förtydliganden, buggrapport för excelfilen, funderingar kring NNS indikatorer från Karin Benzler och Linda Andersson)

#### Rättelser och förtydliganden

Linda Andersson föredrar innehållet i dokumenten. Centrala Östergötland har anlitat en FOU-enhet för att titta på användarmanualen och med deras stöd tagit fram förslag till korrigeringar och rättelser.

I ärendet yttrar sig; Jonas Wells, Linda Andersson, Karin Benzler, Liv Öström, Nina Isoaho

#### BESLUT

- Utvecklingsgruppen godkänner rättelser i användarmanualen i enlighet med förslaget från Linda Andersson och Karin Benzler
- Linda Andersson ges i uppdrag att ta fram rättad Excel fil som skickas ut till samtliga avtalsmedlemmar

Beslutet delges;

Samtliga avtalsmedlemmar

## **8. Instrumentutveckling**

Underlag; Funderingar kring NNS indikatorer från Karin Benzler och Linda Andersson. Linda Andersson går även igenom underlagen muntligt. De ändringsförslag som föreslås berör främst mindre ändringar i formuleringar.

Jonas Wells förtydligar att vi ska iaktta försiktighet i större förändringar av indikatorernas formulering (se tidigare rapport från konsensuskonferensen och indikatorernas framväxt). Vi har dock stora möjligheter att påverka beskrivningen av indikatorerna.

Fortsatt hantering av frågan:

Liv Öström får i uppdrag att studera vidare utkomsten av det arbete man gjort i MIA-projektet där man använt sig av tilläggsfrågor kopplat till vissa indikatorer.

Linda lyfter behov av att arbeta fram möjlighet att kategorisera insatser och ta fram variabler för jämförbara insatser (ex långa, korta insatser).

En arbetsgrupp bildas för att arbeta vidare med utveckling av mätinstrumentet. Följande personer anmäler sig att ingå i arbetsgruppen: Jonas Wells, Elin Asplund, Liv Öström, Linda Andersson (med särskilt uppdrag om uppdatering registreringsfil), Karin Benzler, Anna-Karin Hainsworth.

I ärendet yttrar sig Linda Andersson, Jonas Wells, Karin Benzler, Anna-Karin Hainsworth, Nina Isoaho, Liv Öström, Lisa Prytz, Elin Asplund

## BESLUT

Ändringar i enkäterna i enlighet med underlaget från Linda Andersson och Karin Benzler Avseende förslag 1, förslag 5, förslag 6, förslag 7, förslag 8, förslag 10 samt förslag 12

- Utvecklingsgruppen beslutar att inte göra ändringar enligt förslaget i punkt 11.
- En särskilt utsedd arbetsgrupp får i uppdrag att undersöka hur en förändring avseende frågorna 2, 3, 4 och 9 skulle kunna utformas.

## **9. Verksamhetsplan och budget 2019**

Förslag till VP och budget 2019 har gått ut med kallelsen.

Förslag till förtydliganden/ändringar i förslaget:

Kan vi formulera ett mål som beskriver en strävan om att öka kvaliteten på instrumentet?

Upplever användare att instrumentet håller hög kvalitet?

Förslag på ytterligare ett mål: Avtalsmedlemmar upplever att indikatorinstrumentet håller en hög kvalitet.

Ytterligare mål skulle också kunna beröra kvaliteten i instrumentet och en strävan om ökad tillgänglighet.

Aktiviteter som kan behöva särskilt fokus kommande verksamhetsår är möjligheten att förbättra svarsfrekvens och täckningsgrad. I detta skulle kunna ingå ett försök med webbaserade enkäter.

Jonas Wells går igenom plan för att lyfta jämställdhets- och brukarperspektivet.

Jonny Springe föreslår att vi tar kontakt med Jämställdhetsmyndigheten.

Andra förslag på aktiviteter:

- Som ett led i att sprida indikatorarbetet bör Europeiska Socialfonden uppvaktas.
- Insatser som leder till en ökad spridning av indikatoranvändandet över landet.
- En utbildning avseende uppföljning och utvärdering anordnad av NNS.
- Revidering i budget så att vi avsätter medel för arbetsgruppen för att tex uppdatera registreringsfilen.

I frågan yttrar sig: Jonas Wells, Jonny Springe, Anna-Karin Hainsworth, Elin Asplund, Nina Isoaho

#### BESLUT

- Godkänna föreslagen verksamhetsplan och budget med tillägg av ytterligare ett mål kopplat till upplevelse av att instrumentet håller hög kvalitet samt revidering av budget så att medel avsätts för arbetsgruppens arbete.

#### **10. Inför enkät om erfarenheter från höstens mätning – se länk**

Synpunkter på enkäten lämnas till Karin Benzler, Liv Öström eller Elin Asplund senast 31/12.

Läggs till frågor utifrån synpunkter som framkommit idag.

<https://hbs.insurvey.se/5bb90e2673bee3##survey>

#### **11. Inför Workshop lokala analyser 19/12**

Dela med er av lokala analyser och presentationer

#### **12. Nästa möte**

18/2 kl 10-15 Samordningsförbundet Stockholm Stad